



BANK SPÓŁDZIELCZY W MILICZU

Informacje podlegające ujawnieniom zgodnie z
Polityką Informacyjną dotyczącą adekwatności kapitałowej
w Banku Spółdzielczym w Miliczu
na dzień 31.12.2020 roku

Spis treści

| | | |
|--------|--|----|
| I. | Wprowadzenie..... | 2 |
| II. | Informacje ogólne o Banku..... | 2 |
| III. | Oświadczenie Zarządu | 3 |
| IV. | Zasady zarządzania | 3 |
| V. | Cele i strategię zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka..... | 11 |
| 1. | Informacje podstawowe | 11 |
| 2. | Ryzyko kredytowe | 14 |
| 2.1. | Zarządzanie ryzykiem koncentracji | 17 |
| 2.2. | Korekty z tytułu ryzyka kredytowego | 20 |
| 2.3. | Zarządzanie ryzykiem rezydualnym - Stosowanie technik ograniczenia ryzyka kredytowego | 21 |
| 3. | Ryzyko walutowe | 24 |
| 4. | Ryzyko stopy procentowej w księdze bankowej | 25 |
| 5. | Ryzyko płynności | 28 |
| 6. | Ryzyko operacyjne | 32 |
| 7. | Ryzyko wyniku finansowego | 35 |
| 8. | Ryzyko kapitałowe (niewypłacalności)..... | 37 |
| 9. | Ryzyko cyklu gospodarczego..... | 39 |
| 10. | Ryzyko braku zgodności | 39 |
| VI. | Fundusze własne..... | 42 |
| VII. | Wymogi kapitałowe..... | 43 |
| VIII. | Wskaźnik dźwigni finansowej..... | 48 |
| IX. | Instrumenty kapitałowe w portfelu bankowym | 49 |
| X. | Aktywa wolne od obciążeń | 50 |
| XI. | Ekspozycja na pozycje sekurytyzacyjne | 50 |
| XII. | Bufory kapitałowe | 50 |
| XIII. | Wskaźniki globalnego znaczenia systemowego..... | 51 |
| XIV. | Ekspozycje na ryzyko kredytowe kontrahenta | 51 |
| XV. | Korzystanie z ECAI..... | 51 |
| XVI. | Stosowanie metody IRB w odniesieniu do ryzyka kredytowego | 51 |
| XVII. | Stosowanie metod zaawansowanego pomiaru w odniesieniu do ryzyka operacyjnego | 51 |
| XVIII. | Stosowanie wewnętrznych modeli pomiaru ryzyka rynkowego | 51 |
| XIX. | Polityka i praktyki w zakresie wynagrodzeń pracowników, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku Spółdzielczego w Miliczu..... | 51 |

I. Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi realizację postanowień Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (zwanego dalej Rozporządzeniem CRR), innych rozporządzeń wykonawczych Komisji (UE) ustanawiających wykonawcze standardy techniczne w zakresie wymogów dotyczących ujawniania informacji, Ustawy Prawo bankowe, jak również Polityki Informacyjnej dotyczącej adekwatności kapitałowej w Banku Spółdzielczym w Miliczu, udostępnionej na stronie internetowej Banku (www.bsmilicz.com.pl).

Informacje dotyczące adekwatności kapitałowej zostały sporządzone w ujęciu indywidualnym i przeznaczone są dla uczestników rynku, a także innych podmiotów, bądź osób zainteresowanych zakresem ogłaszanych informacji.

II. Informacje ogólne o Banku

Bank Spółdzielczy w Miliczu (zwany dalej Bankiem) powstał w 1947 roku i jest bankiem detalicznym z polskim kapitałem. Bank obsługuje zarówno osoby prywatne, jak i rolników, małe i średnie przedsiębiorstwa oraz samorządy terytorialne. Bank oferuje proste produkty bankowe, a skala działalności handlowej jest nieznaczca. Zakres działalności Banku określa Statut Banku, udostępniony na stronie internetowej Banku (www.bsmilicz.com.pl).

Bank Spółdzielczy w Miliczu posiada osobowość prawną i jest spółdzielnią prowadzącą swoją działalność na podstawie:

- a) ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz.U.2021.102),
- b) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Prawo bankowe (Dz.U.2020.1896),
- c) ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (Dz. U. 2021.648),
- d) innych ustaw oraz Statutu Banku.

Bank wpisany jest do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000110924.

Bank działa na terenie województwa dolnośląskiego, a także na terenie powiatów krotoszyńskiego, ostrowskiego, rawickiego z terenu województwa wielkopolskiego.

Siedziba Banku znajduje się w Miliczu, na ul. Trzebnickiej nr 7. Na dzień 31.12.2020r. Bank prowadził działalność w ramach następującej struktury organizacyjnej:

- 1) Centrala – Milicz, ul. Trzebnicka 7,
- 2) Oddział w Miliczu, ul. Trzebnicka 7,
- 3) Oddział w Cieszkowie, pl. Rynek 6a,
- 4) Oddział w Krośnicach, ul. Parkowa 9,
- 5) Oddział we Wrocławiu, ul. Kamienna 115,
- 6) Filia – Milicz, Rynek 2,
- 7) Filia – Sułów, ul. Kolejowa 2,
- 8) POK w Bukowicach, ul. Wrocławska 8,
- 9) POK w Gądkowicach nr 45,
- 10) POK w Starostwie Powiatowym, Milicz, ul. Wojska Polskiego 38,
- 11) POK w Urzędzie Miejskim, Milicz, ul. Trzebnicka 2,
- 12) POK w Spółdzielni Mieszkaniowej „Barycz”, Milicz, ul. Kopernika 29.

Bank zrzeszony jest w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. na podstawie zawartej Umowy Zrzeszenia oraz jest uczestnikiem Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, zapewniającego wypłacalność oraz płynność jego uczestnikom.

Bank nie należy do banków systemowo istotnych, stosuje Polskie Standardy Rachunkowości.

Bank nie jest wobec innej instytucji podmiotem dominującym, ani podmiotem zależnym, tak więc nie dokonuje konsolidacji do celów rachunkowości i regulacji ostrożnościowych.

III. Oświadczenie Zarządu

Oświadczenie Zarządu Banku Spółdzielczego w Miliczu dotyczące zapewnienia, że stosowane w Banku systemy zarządzania ryzykiem są odpowiednie z punktu widzenia profilu i strategii Banku, zawierające ogólny profil ryzyka Banku, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej „Informacji”.

IV. Zasady zarządzania

Liczba stanowisk kierowniczych zajmowanych w Banku przez Członków Zarządu

Członkowie Zarządu Banku Spółdzielczego w Miliczu nie zajmują stanowisk dyrektorskich/kierowniczych, w związku z pełnioną funkcją sprawują nadzór nad głównymi obszarami działalności Banku.

Zasady rekrutacji oraz procedury dokonywania ocen odpowiedniości członków Zarządu Banku i Rady Nadzorczej

W Banku zostały wprowadzone procedury w zakresie dokonywania oceny odpowiedniości:

- „Procedura dokonywania ocen odpowiedniości członków Zarządu Banku Spółdzielczego w Miliczu” wprowadzona przez Radę Nadzorczą Banku Spółdzielczego w Miliczu,
- „Polityka zapewniania odpowiedniości członków Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Miliczu” wprowadzona przez Zebranie Przedstawicieli Banku Spółdzielczego w Miliczu.

Oceny odpowiedniości Członków Zarządu są dokonywane przez Radę Nadzorczą raz w roku, a wyniki oceny przedkładane są na Zebraniu Przedstawicieli.

Ostatnia ocena członków Zarządu była przeprowadzona przez Radę Nadzorczą w dniu 27.01.2021 r. Rada Nadzorcza pozytywnie oceniła odpowiedniość członków Zarządu Banku Spółdzielczego w Miliczu za rok obrotowy 2020.

Ocena odpowiedniości Rady Nadzorczej oraz poszczególnych jej członków dokonywana jest przez Komisję ds. odpowiedniości powoływaną przez Zebranie Przedstawicieli co dwa lata. Ostatnia ocena za rok 2019 i 2020 została dokonana w dniu 29.06.2021 r.

Informacje o spełnieniu przez członków Zarządu i Rady Nadzorczej wymogów określonych w art. 22aa Ustawy Prawo bankowe

Ostatnie przeprowadzone oceny odpowiedniości potwierdziły, że członkowie Zarządu Banku i Rady Nadzorczej spełniają wymogi określone w art. 22aa Ustawy Prawo bankowe, tj.:

- 1) posiadają odpowiednią wiedzę, umiejętności i doświadczenie, odpowiednie do pełnionych przez nich funkcji i powierzonych im obowiązków. Dają również rękojmię należytego wykonywania powierzonych im obowiązków, co potwierdzają wyniki przeprowadzonej oceny odpowiedniości członków Zarządu i Rady Nadzorczej.
- 2) członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie pełnią funkcji członka Zarządu i funkcji członka Rady Nadzorczej w podmiotach należących do tej samej grupy kapitałowej, w podmiotach objętych tym samym instytucjonalnym systemem ochrony ani w podmiotach, w których Bank posiada znaczny pakiet akcji.

- 3) członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej Banku uczciwie i rzetelnie pełnią swoje funkcje. Wykonując swoje zadania stosują zasadę niezależności osądu, dzięki czemu podejmują odpowiednie decyzje związane z bieżącym zarządzaniem Banku i kontrolą.
- 4) Bank zapewnia niezbędne środki na szkolenia, których celem jest przygotowanie członków Zarządu i Rady Nadzorczej do pełnionych przez nich funkcji.

Komitety ds. ryzyka

Z uwagi na skalę działania Banku, nie powołano oddzielnego komitetu ds. ryzyk w skład, którego wchodziłoby członkowie Rady Nadzorczej.

Opis przepływu informacji na temat ryzyka kierowanych do Zarządu i Rady Nadzorczej

Przepływ informacji dotyczących ryzyka w Banku jest sformalizowany i regulowany wewnętrznymi regulacjami Banku, w tym „Instrukcją Sporządzania Informacji Zarządczej w Banku Spółdzielczym w Miliczu”. Regulacje Banku określają komórki odpowiedzialne za sporządzenie raportów, zakres raportów, odbiorców, częstotliwość oraz terminy sporządzenia informacji zarządczej.

Opracowywane w Banku raporty obejmują wszystkie rodzaje ryzyka uznane za istotne oraz system kontroli wewnętrznej. Zakres i częstotliwość raportowania są zróżnicowane w zależności od przepisów zewnętrznych, rekomendacji nadzorczych oraz bieżących potrzeb Banku.

Proces raportowania dostosowany jest do skali narażenia Banku na ryzyko oraz jego zmienności, zapewnia możliwość podejmowania przez Zarząd i Radę Nadzorczą decyzji, w tym odpowiedniej reakcji w przypadku zmiany ekspozycji na ryzyko.

Zarząd Banku otrzymuje poszczególne raporty w okresach miesięcznych, kwartalnych, półrocznych i rocznych, natomiast Rada Nadzorcza w okresach kwartalnych, półrocznych i rocznych.

System bieżącego informowania ukierunkowany jest na powiadamianie członków Zarządu o zaistniałych zdarzeniach ryzyka oraz ograniczanie zagrożeń wynikających z tych zdarzeń.

Rzetelność, dokładność oraz aktualność raportów sporządzanych dla Zarządu Banku, Komitetu Audytu oraz Rady Nadzorczej zapewnia funkcjonujący w Banku system kontroli wewnętrznej.

Opis systemu kontroli wewnętrznej

I. CELE I ORGANIZACJA SYSTEMU KONTROLI WEWNĘTRZNEJ

1. Cele systemu kontroli wewnętrznej

W Banku funkcjonuje system kontroli wewnętrznej, którego celem, zgodnie z art. 9c ust. 1 Prawa bankowego, jest zapewnienie:

- 1) skuteczności i efektywności działania;
- 2) wiarygodności sprawozdawczości finansowej;
- 3) przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem;
- 4) zgodności działania z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi.

2. Zasady funkcjonowania Systemu Kontroli Wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej funkcjonujący w Banku oparty jest o rozwiązania wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe;
- 2) ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających;

- 3) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, polityki wynagrodzeń oraz szczegółowego sposobu szacowania kapitału wewnętrznego w bankach;
- 4) Rekomendacji H Komisji Nadzoru Finansowego dotyczącej systemu kontroli wewnętrznej w bankach;
- 5) Wytyczne Spółdzielni Systemu Ochrony BPS dotyczące wdrożenia Rekomendacji H Komisji Nadzoru Finansowego dotyczącej systemu kontroli wewnętrznej w bankach;
- 6) innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz dobrych praktyk w zakresie funkcji audytu oraz systemu kontroli wewnętrznej.

3. Funkcja kontroli

1) Na funkcję kontroli składają się:

- a) mechanizmy kontrolne;
- b) niezależne monitorowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych; 3) raportowanie w ramach funkcji kontroli.

2) Bank przypisuje kluczowe mechanizmy kontrolne co najmniej procesom istotnym.

3) Bank zapewnia dokumentację funkcji kontroli w szczególności przez:

- a) rejestrowanie każdej operacji, transakcji, produktu i usługi oraz opis systemu, procesu, struktury organizacyjnej;
- b) opis, w formie matrycy funkcji kontroli, powiązania celów systemu kontroli wewnętrznej z procesami w działalności Banku, które przez Bank zostały uznane za istotne, oraz kluczowymi mechanizmami kontrolnymi i niezależnym monitorowaniem przestrzegania tych mechanizmów kontrolnych.

4. Struktura Systemu Kontroli Wewnętrznej

1) Funkcjonujący w Banku system kontroli wewnętrznej zorganizowany jest na trzech niezależnych poziomach:

- a) Poziom I to funkcja zarządzania ryzykiem w działalności operacyjnej Banku, którą pełnią jednostki/komórki organizacyjne umiejscowione w głównej mierze w Pionie handlowym oraz Pionie finansowo-księgowym,
- b) Poziom II to Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej oraz inne stanowiska/komórki organizacyjne w strukturach Banku, niezależne od procesu zarządzania ryzykiem na Poziomie I, tj. członkowie Zarządu, pozostałe komórki organizacyjne podległe Prezesowi Zarządu w Pionie zarządzania, komórki organizacyjne podległe Wiceprezesowi Zarządu ds. monitoringu i windykacji, a także Komitet Kredytowy Banku oraz osoby, którym powierzono pełnienie określonych funkcji (np. Koordynator Programu Przeciwdziałania Praniu Pieniądzy, Inspektor Ochrony Danych). Kontrole Poziomu II uwzględniają także monitorowanie poziomu ryzyka Banku przez Spółdzielnię Systemu Ochrony BPS (monitorowanie systemowe).
- c) Poziom III to funkcja audytu wewnętrznego realizowana przez Spółdzielnię Spółdzielnia Systemu Ochrony BPS.

2) Schemat struktury systemu kontroli wewnętrznej w Banku odpowiada schematowi Struktury Systemu Kontroli Wewnętrznej w całym Systemie Ochrony. Schemat ten został przedstawiony w Tabeli A.

- 3) Kontrola, o której mowa w ppkt 1 ma charakter ciągły i kompleksowy. Celem kontroli realizowanej na Poziomie II jest ocena skuteczności mechanizmów kontrolnych na Poziomie I i Poziomie II oraz ocena prawidłowości przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem w działalności Banku.
- 4) Spółdzielnia Systemu Ochrony BPS realizuje także czynności kontrolne II Poziomu w stosunku do Banku (i innych uczestników tego Systemu) w zakresie monitorowania poziomu ryzyka w ujęciu systemowym. Kontrola ta nie zwalnia Banku z realizacji czynności kontrolnych i nadzorczych w zakresie zarządzania ryzykiem.
- 5) W strukturach Banku działają adekwatne mechanizmy zapewniające niezależność Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej, realizującej ustawowe zadania komórki do spraw zgodności.

7. Kontrola realizowana na Poziomie III

- 1) Kontrola realizowana na Poziomie III to funkcja audytu wewnętrznego (audyt wewnętrzny) realizowana przez Pion Audytu Spółdzielni Systemu Ochrony BPS, która ma za zadanie badanie i ocenę, w sposób niezależny i obiektywny, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej uczestników Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, w tym Banku.
- 2) Audyt wewnętrzny polega na okresowym badaniu, ocenie i doskonaleniu istniejących wdrożonych mechanizmów kontroli wewnętrznej oraz ich praktycznego stosowania. Audyt wewnętrzny ocenia zarówno zaprojektowanie jak i efektywność kontroli realizowanych na Poziomie I i II, a także ocenia skuteczność i adekwatność systemu zarządzania ryzykiem.
- 3) W strukturach Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS działają adekwatne mechanizmy zapewniające niezależność funkcji audytu wewnętrznego.
- 4) Zasady organizacji i realizacji audytu wewnętrznego są uregulowane w Umowie Systemu Ochrony.

II. ODPOWIEDZIALNOŚĆ ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ZA ZAPROJEKTOWANIE, WPROWADZENIE ORAZ ZAPEWNIENIE SKUTECZNEGO I ADEKWATNEGO SYSTEMU KONTROLI WEWNĘTRZNEJ

1. Zarząd Banku

- 1) Do obowiązków Zarządu Banku należy zaprojektowanie, wprowadzenie oraz zapewnienie we wszystkich jednostkach organizacyjnych, stanowiskach organizacyjnych i komórkach organizacyjnych Uczestnika funkcjonowania adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej, który obejmuje funkcję kontroli oraz stanowisko/komórkę do spraw zgodności.
- 2) Zarząd Banku zapewnia niezależność stanowisku/komórce do spraw zgodności oraz zapewnia środki finansowe niezbędne do skutecznego wykonywania zadań oraz systematycznego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji pracownika na tym stanowisku/pracowników tej komórki.
- 3) Zarząd Banku podejmuje działania mające na celu zapewnienie ciągłości działania systemu kontroli wewnętrznej, w tym właściwej współpracy wszystkich pracowników w ramach funkcji kontroli oraz współpracy ze Stanowiskiem ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej oraz Spółdzielnią Systemu Ochrony BPS w ramach realizacji funkcji audytu wewnętrznego, a także zapewnienie dostępu pracownikom realizującym te funkcje do niezbędnych dokumentów źródłowych, w tym zawierających informacje prawnie chronione, w związku z wykonywaniem przez nich obowiązków służbowych.
- 4) W przypadku wykrycia nieprawidłowości przez system kontroli wewnętrznej, Zarząd Banku podejmuje odpowiednie działania w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w tym określone środki naprawcze i dyscyplinujące.

- 5) W ramach zapewnienia przez system kontroli wewnętrznej przestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz standardów rynkowych Zarząd Banku:
 - a) odpowiada za efektywne zarządzanie ryzykiem braku zgodności, rozumianym jako ryzyko skutków nieprzestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz standardów rynkowych;
 - b) odpowiada za opracowanie Polityki Zgodności, zapewnienie jej przestrzegania i składanie Radzie Nadzorczej Banku i Komitetowi Audytu Banku raportów w sprawie zarządzania ryzykiem braku zgodności;
 - c) w przypadku wykrycia nieprawidłowości w stosowaniu Polityki Zgodności, podejmuje odpowiednie działania w celu usunięcia tych nieprawidłowości, w tym środki naprawcze lub dyscyplinujące.
- 6) Zarząd Banku, nie rzadziej niż raz w roku, informuje Radę Nadzorczą Banku o sposobie wypełnienia zadań, o których mowa w ppkt 5.
- 7) Zarząd Banku informuje Zarząd Spółdzielni Systemu Ochrony BPS o rozpoznaniu istotnych okoliczności, które mogą wpłynąć na adekwatność lub skuteczność systemu kontroli wewnętrznej Banku, jego podmiotów zależnych lub innych uczestników Systemu Ochrony BPS.

2. Rada Nadzorcza Banku

- 1) Rada Nadzorcza Banku sprawuje nadzór nad wprowadzeniem i zapewnieniem funkcjonowania adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej.
- 2) Rada Nadzorcza Banku monitoruje skuteczność systemu kontroli wewnętrznej w oparciu o informacje uzyskane od:
 - a) Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej,
 - b) Zarządu Banku,
 - c) Komitetu Audytu Banku,
 - d) Spółdzielni Systemu Ochrony BPS w ramach realizacji funkcji audytu wewnętrznego.
- 3) Rada Nadzorcza Banku dokonuje corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej I i II Poziomu, w tym corocznej oceny adekwatności i skuteczności funkcji kontroli oraz Stanowiska ds. spraw zgodności i kontroli instytucjonalnej. Ocena dokonywana jest na podstawie:
 - a) wyników audytu wewnętrznego w danym roku kalendarzowym,
 - b) wyników kontroli wewnętrznych i zewnętrznych,
 - c) raportów z działalności audytu wewnętrznego Spółdzielni Systemu Ochrony BPS,
 - d) wyników niezależnego monitorowania kluczowych mechanizmów kontrolnych,
 - e) innych informacji dotyczących adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej w Banku.
- 4) Ocena skuteczności i adekwatności realizacji funkcji audytu wewnętrznego jest realizowana wyłącznie przez Radę Nadzorczą Spółdzielni Systemu Ochrony BPS.
- 5) Rada Nadzorcza przeprowadza oceny, o których mowa w ppkt 3, na podstawie opinii Komitetu Audytu.
- 6) Rada Nadzorcza Banku informuje Spółdzielnię Systemu Ochrony BPS o wynikach oceny, o której mowa w ppkt 3.
- 7) W ramach zapewnienia przez system kontroli wewnętrznej przestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz standardów rynkowych Rada Nadzorcza Banku:

- a) nadzoruje wykonywanie obowiązków przez Zarząd Banku, dotyczących zarządzania ryzykiem braku zgodności;
- b) zatwierdza Politykę zgodności Banku;
- c) co najmniej raz w roku ocenia stopień efektywności zarządzania ryzykiem braku zgodności przez Bank.

3. Komitet Audytu:

Rada Nadzorcza powołuje spośród swoich członków Komitet Audytu, który działa zgodnie z odrębnymi przepisami. Podstawowym zadaniem Komitetu Audytu jest przedstawianie Radzie Nadzorczej swojego stanowiska lub rekomendacji, pozwalających Radzie Nadzorczej podjęcie decyzji w obszarze sprawozdawczości finansowej i systemu zarządzania, w tym systemu kontroli wewnętrznej. Komitet Audytu opiniuje system kontroli wewnętrznej na potrzeby dokonywania przez Radę Nadzorczą corocznej oceny adekwatności i skuteczności tego systemu.

III. UMIEJSCOWIENIE, ZAKRES ZADAŃ I NIEZALEŻNOŚĆ KOMÓRKI DS. ZGODNOŚCI I KOMÓRKI AUDYTU WEWNĘTRZNEGO

1) Komórka ds. zgodności

Komórką ds. zgodności w Banku jest Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej, które jest samodzielną komórką organizacyjną, wyodrębnioną w strukturze organizacyjnej określonej w „Regulaminie Organizacyjnym Banku Spółdzielczego w Miliczu”.

Zarząd Banku wdrożył odpowiednie mechanizmy zapewniające niezależność Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej, w tym:

- a) Zarząd Banku zapewnił:
 - formalny status tej komórki organizacyjnej, wyodrębnionej w strukturze organizacyjnej Banku, z uwzględnieniem bezpośredniej podległości Prezesowi Zarządu Banku,;
 - odpowiednie zasoby finansowe dla Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej z przeznaczeniem na szkolenia konieczne do systematycznego podnoszenia kwalifikacji, zdobywania doświadczenia i umiejętności pracowników tej komórki organizacyjnej;
 - wydzielenie budżetu szkoleniowego i budżetu na wynagrodzenia dla pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej;
 - narzędzia informatyczne w postaci sprzętu oraz systemów informatycznych koniecznych do wykonywania powierzonych pracownikom Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej zadań;
 - środki finansowe do pozyskiwania przez Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej niezależnych opinii lub analiz prawnych z zakresu zarządzania ryzykiem braku zgodności.
- b) Powołanie pracownika Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej odbywa się za zgodą Rady Nadzorczej.
- c) Odwołanie pracownika Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej odbywa się za zgodą Rady Nadzorczej, po uprzednim wysłuchaniu tej osoby przez Radę Nadzorczą.
- d) W Banku istnieją mechanizmy chroniące pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej przed nieuzasadnionym wypowiedzeniem umowy o pracę.
- e) Zarząd Banku niezwłocznie informuje KNF o zmianie pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej wraz ze wskazaniem przyczyny zmiany.
- f) Wysokość wynagrodzenia (w tym premii) pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej, spełniająca wymogi przewidziane w przepisach prawa dotyczących polityki wynagrodzeń, jest zatwierdzana przez Komitet Audytu, i nie odbiega od wynagrodzenia innych osób pełniących kluczowe funkcje w Banku.

- g) Wysokość wynagrodzenia (w tym premii) pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej nie powinna być uzależniona od wyników finansowych Banku.
- h) Wysokość poziomu wynagrodzenia pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej podlega monitorowaniu względem pracowników Centrali Banku.
- i) Informacja dotycząca wynagrodzeń pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej w cyklach rocznych przekazywana jest Prezesowi Zarządu Banku oraz Komitetowi Audytu.

Do podstawowych zadań Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej w ramach systemu zarządzania należy:

- a) zarządzanie ryzykiem braku zgodności, w tym identyfikowanie, ocena, pomiar, kontrolowanie, monitorowanie i raportowanie o ryzyku braku zgodności z przepisami prawa.
- b) w ramach funkcji kontroli:
 - zapewnienie zgodności działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi w zakresie określonym w regulacjach wewnętrznych;
 - przeprowadzanie testowania poziomego i pionowego przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności,
 - przeprowadzanie testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych zapewniających realizację celów systemu kontroli wewnętrznej w obszarach, w których identyfikowany jest brak niezależnego testowania pionowego realizowanego przez inne komórki organizacyjne,
- c) administrowanie i aktualizacja informacji w matrycy funkcji kontroli,
- d) opracowywanie i raportowanie wyników testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku,
- e) monitorowanie podejmowanych działań naprawczych na bazie identyfikowanych nieprawidłowości w funkcjonowaniu mechanizmów kontrolnych,
- f) przeprowadzanie kontroli w Banku na zlecenie Prezesa Zarządu Banku.

Szczegółowy zakres działania i zasady funkcjonowania Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej określa „Regulamin funkcjonowania Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej w Banku Spółdzielczym w Miliczu”.

2) Komórka audytu wewnętrznego

Zadania komórki audytu wewnętrznego w Banku wykonywane są przez Pion Audytu Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, na zasadach określonych w Umowie Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

Zakres zadań i niezależność komórki audytu wewnętrznego określają wewnętrzne uregulowania Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

IV. ZASADY COROCZNEJ OCENY SKUTECZNOŚCI I ADEKWATNOŚCI SYSTEMU KONTROLI WEWNĘTRZNEJ, DOKONYWANEJ PRZEZ RADĘ NADZORCZĄ

- 1) Rada Nadzorcza Banku corocznie dokonuje oceny skuteczności i adekwatności systemu kontroli wewnętrznej w oparciu o przyjęte kryteria. Do kryteriów tych należą przede wszystkim:
 - ocena realizacji zatwierdzonych celów strategicznych,
 - osiągnięcie założeń finansowych na dany rok, w tym minimalnych poziomów wskaźników określonych w Umowie Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS,
 - ocena zmaterializowania ryzyka reputacji Banku,
 - wyniki kontroli/przeglądów/audytów Spółdzielni i audytów zewnętrznych realizowanych przez komórki wewnętrzne i zewnętrzne Banku,

- ilość błędów znaczących i krytycznych identyfikowanych w ramach niezależnego monitorowania,
 - trend w ilościach skarg Klientów do KNF z uwzględnieniem trendu skarg zasadnych,
 - ilość i kwota strat operacyjnych (trend),
 - przekraczanie limitów ustanowionych przez Bank.
- 2) Z uwagi na fakt, że Bank jest uczestnikiem Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS trzecia linia obrony (tj. audyt wewnętrzny) jest realizowana przez Spółdzielnię. W związku z tym ocena adekwatności i skuteczności 3 linii obrony jest dokonywana przez Radę Nadzorczą Spółdzielni. Ocena ta, jest następnie wykorzystywana przez Radę Nadzorczą Banku do dokonania oceny całego systemu kontroli wewnętrznej.
- 3) Kryteria oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej podlegają okresowej (corocznej) weryfikacji.
- 4) Rada Nadzorcza ocenia system kontroli wewnętrznej na podstawie raportów i sprawozdań przygotowanych przez Zarząd Banku oraz Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej, a także na podstawie opinii wydawanej przez Komitet Audytu.

Ostatnia ocena systemu kontroli wewnętrznej Banku została dokonana przez Radę Nadzorczą dnia 25.03.2021 r. Rada Nadzorcza pozytywnie oceniła adekwatność i skuteczność tego systemu, w tym funkcji kontroli i komórki ds. zgodności.

V. Cele i strategię zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka

1. Informacje podstawowe

Zarządzanie ryzykiem w Banku realizowane jest na podstawie zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą i przyjętej przez Zarząd Strategii zarządzania ryzykiem w Banku Spółdzielczym w Miliczu, która określa:

- 1) cel zarządzania ryzykiem w Banku,
- 2) rolę Zarządu, Komitetu Audytu, Rady Nadzorczej, Komitetu Kredytowego Banku oraz jednostek /komórek organizacyjnych Banku,
- 3) zasady zarządzania ryzykiem,
- 4) zadania priorytetowe w zakresie zarządzania ryzykiem, w tym ograniczania jego poziomu,
- 5) cele strategiczne w zarządzaniu ryzykiem w Banku.

Ponadto zarządzanie ryzykiem, realizowane jest w szczególności w oparciu o:

- 1) zatwierdzone przez Radę Nadzorczą i przyjęte przez Zarząd Banku:
 - a) Politykę kapitałową,
 - b) Polityki dotyczące zarządzania danym rodzajem ryzyka uznanym za istotne,
 - c) Instrukcję oceny adekwatności kapitałowej (ICAAP), oraz
- 2) zatwierdzone przez Zarząd Banku instrukcje, regulaminy, metodyki dotyczące identyfikacji, pomiaru lub oceny ryzyka, jego kontroli i monitorowania, a także raportowania o ryzyku.

Zarządzanie w Banku danym rodzajem ryzyka jest uregulowane adekwatnie do stopnia złożoności oraz istotności danego ryzyka.

Apetyt na ryzyko określony jest przez Bank poprzez wskaźniki ilościowe (limity) oraz jakościowe zasady zarządzania ryzykiem. Określony przez Bank apetyt na ryzyko oznacza bieżącą i przyszłą gotowość Banku do podejmowania ryzyka. System zarządzania ryzykiem w Banku zorganizowany jest w sposób zapewniający zarządzanie na trzech, niezależnych i wzajemnie uzupełniających się poziomach zarządzania.

Na **pierwszy poziom** składa się zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej/biznesowej Banku. To bieżące zarządzanie ryzykiem przez wszystkie jednostki/komórki organizacyjne Banku odpowiedzialne za działalność operacyjną/biznesową, dotyczące całej działalności tych jednostek/komórek organizacyjnych, która może generować ryzyko.

Na **drugi poziom** składa się:

- 1) zarządzanie ryzykiem przez pracowników na specjalnie powołanych do tego stanowiskach lub w komórkach organizacyjnych, niezależnie od zarządzania ryzykiem na pierwszym poziomie (w szczególności: Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz oraz Zespół analiz, monitoringu i windykacji utworzony w sierpniu 2020 roku z połączenia Stanowiska monitoringu i wiarytelności trudnych oraz Stanowiska analityków kredytowych),
- 2) działalność komórki do spraw zgodności (Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej).

Na **trzeci poziom** składa się działalność komórki audytu wewnętrznego Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

Główną odpowiedzialność za bieżące zarządzanie ryzykiem (zarządzanie na pierwszym poziomie), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, standardami rynkowymi, regulacjami wewnętrznymi Banku, z uwzględnieniem Strategii zarządzania ryzykiem oraz apetytu na ryzyko zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą, ponoszą operacyjne/biznesowe jednostki/komórki organizacyjne.

Pracownicy Banku zobowiązani są do znajomości oraz do stosowania w codziennej pracy wprowadzonych i obowiązujących ich mechanizmów kontroli ryzyka i mechanizmów kontrolnych, a także odpowiednio do niezależnego monitorowania ich przestrzegania.

W procesie zarządzania ryzykiem uczestniczą zarówno organy Banku, Komitet Audytu, Komitet Kredytowy Banku oraz pracownicy Banku.

Rada Nadzorcza sprawuje m.in. nadzór nad wprowadzeniem systemu zarządzania ryzykiem, szacowania kapitału wewnętrznego oraz dokonywania przeglądów strategii i procedur szacowania kapitału wewnętrznego i utrzymania poziomu funduszy własnych na poziomie nie niższym niż oszacowany kapitał wewnętrzny Banku, a także corocznie ocenia ich adekwatności i skuteczność.

W celu realizacji tych zadań Rada Nadzorcza w szczególności:

- 1) wybiera spośród swoich członków Komitet Audytu,
- 2) wybiera członków Zarządu posiadających odpowiednie kwalifikacje (tj. wiedzę, doświadczenie, umiejętności) do sprawowania wyznaczonych im funkcji,
- 3) monitoruje skuteczność czynności wykonywanych przez członków Zarządu w związku z realizacją przez nich zadań w zakresie systemu zarządzania,
- 4) zatwierdza cele strategiczne oraz apetyt na ryzyko, a także monitoruje ich przestrzeganie,
- 5) pełni nadzór nad opracowaniem, przyjęciem i wdrożeniem strategii, polityk, procedur i planów, na podstawie których funkcjonować ma w Banku system zarządzania ryzykiem, szacowania kapitału wewnętrznego i zarządzania kapitałowego oraz dokonywania przeglądów strategii i procedur szacowania kapitału wewnętrznego i zarządzania kapitałowego, a także pełni nadzór nad ich przestrzeganiem.

Komitet Audytu monitoruje skuteczność systemu zarządzania ryzykiem, w szczególności poprzez:

- 1) rekomendowanie Radzie Nadzorczej regulacji wewnętrznych,
- 2) opiniowanie ryzyka na podstawie cyklicznych raportów dotyczących identyfikacji, oceny, kontroli i monitorowania wielkości i profilu ryzyka występującego w działalności Banku.

Zarząd Banku m.in. projektuje, wprowadza oraz zapewnia adekwatne i skuteczne działanie systemu zarządzania ryzykiem, szacowania kapitału wewnętrznego, utrzymywania poziomu funduszy własnych na poziomie nie niższym niż oszacowany kapitał wewnętrzny oraz dokonywania przeglądów strategii i procedur szacowania kapitału wewnętrznego

i zarządzania kapitałowego, w szczególności przez:

- 1) wprowadzenie zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą struktury organizacyjnej Banku dostosowanej do wielkości i profilu ponoszonego ryzyka, wprowadzającej podział zadań umożliwiający skuteczne ich wykonywanie oraz zapewniający niezależność zarządzania ryzykiem na pierwszym poziomie zarządzania od zarządzania ryzykiem na drugim poziomie, zapewniającej unikanie konfliktu interesów i powiązań personalnych,
- 2) dokonywanie okresowego przeglądu struktury organizacyjnej Banku w celu dokonania oceny skuteczności przyjętych rozwiązań z perspektywy zarządzania Bankiem,
- 3) opracowanie, przyjęcie i powiązanie Strategii działania Banku z systemem zarządzania ryzykiem, systemem kontroli wewnętrznej, polityką wynagrodzeń oraz procesem szacowania kapitału wewnętrznego i utrzymywania poziomu funduszy własnych na poziomie nie niższym niż oszacowany kapitał wewnętrzny Banku,
- 4) opracowanie, przyjęcie i wdrożenie Strategii zarządzania ryzykiem, polityk dotyczących zarządzania ryzykiem istotnym, procedur w zakresie szacowania kapitału wewnętrznego i zarządzania kapitałowego oraz dokonywania przeglądów strategii i procedur szacowania kapitału wewnętrznego i zarządzania kapitałowego,
- 5) zapewnianie wdrożenia procedur, na podstawie których funkcjonować ma w Banku system zarządzania ryzykiem oraz monitorowanie ich przestrzegania,
- 6) określanie bieżącej i przyszłej gotowości Banku do podejmowania ryzyka, a także zapewnienie oszacowania kapitału wewnętrznego na poziomie zapewniającym pokrycie wszystkich istotnych rodzajów ryzyka,
- 7) nadzorowanie wielkości i profilu ryzyka w Banku oraz zarządzania ryzykiem na pierwszym i drugim poziomie,
- 8) ustanawianie zasad raportowania,
- 9) zapewnienie zgodności działania Banku z obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami rynkowymi,
- 10) wprowadzanie niezbędnych korekt systemu zarządzania ryzykiem oraz procesu szacowania kapitału wewnętrznego i zarządzania kapitałowego w przypadku zmiany wielkości i profilu ryzyka w działalności Banku oraz czynników otoczenia gospodarczego lub wykrycia nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu zarządzania.

Nadzór nad zarządzaniem na drugim poziomie ryzykiem istotnym oraz adekwatnością kapitałową Banku sprawuje Prezes Zarządu Banku.

System zarządzania ryzykiem w Banku dostosowany jest do profilu, skali i złożoności ryzyka oraz podlega bieżącemu dostosowywaniu do nowych czynników i źródeł ryzyka.

Wewnętrzne procedury, limity oraz metody identyfikacji i pomiaru ryzyka, w tym założenia testów warunków skrajnych, podlegają weryfikacji w celu dostosowania ich do przepisów prawa i standardów rynkowych, potrzeb Banku, w tym zmian wielkości i profilu ryzyka Banku oraz otoczenia gospodarczego, w którym Bank działa.

Bank nie stosuje zaawansowanych metod pomiaru ryzyka.

Z uwagi na charakter i zakres prowadzonej działalności, a także rzeczywisty i/lub potencjalny wpływ na wynik finansowy oraz kapitały (fundusze), najbardziej znaczącym rodzajem ryzyka uznanym przez Bank za ryzyko istotne jest ryzyko kredytowe, zawierające w sobie ryzyko rezydualne.

Jednocześnie w Banku zidentyfikowano również inne istotne rodzaje ryzyka takie jak:

- 1) ryzyko koncentracji,
- 2) ryzyko walutowe,
- 3) ryzyko stopy procentowej w księdze bankowej,
- 4) ryzyko operacyjne,
- 5) ryzyko płynności,
- 6) ryzyko kapitałowe (niewypłacalności),

- 7) ryzyko wyniku finansowego,
- 8) ryzyko braku zgodności,
- 9) ryzyko cyklu gospodarczego.

2. Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe związane jest z możliwością wystąpienia strat z tytułu niewykonania zobowiązania w określonym w umowie terminie przez klienta lub kontrahenta.

Z uwagi na możliwość poniesienia przez Bank relatywnie dużych strat, ryzyko kredytowe istotnie wpływa na działalność Banku, w tym osiąganą wyniki finansowe. Pozycjami generującymi dla Banku najwyższy poziom ryzyka kredytowego są udzielone kredyty, a także zobowiązania pozabilansowe o charakterze finansowym.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym jest utrzymywanie stabilnego i zrównoważonego pod względem jakości i wartości portfela kredytowego Banku, w tym portfela ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie oraz portfela detalicznych ekspozycji kredytowych, cechującego się oczekiwanym poziomem dochodowości i wartości oraz bezpieczeństwem rozumianym jako minimalizacja ryzyka wystąpienia kredytów zagrożonych oraz strat na portfelu kredytowym.

Podstawowymi celami Polityki kredytowej Banku są:

- 1) racjonalne zarządzanie ryzykiem kredytowym zapewniające bezpieczeństwo Banku, zarówno w odniesieniu do pojedynczego kredytu, całego obligata kredytowego, jak i całego portfela należności Banku,
- 2) harmonijny wzrost obligata kredytowego skorelowany ze wzrostem bazy depozytowej i funduszy własnych Banku, zgodny z zatwierdzonymi przez Radę Nadzorczą celami określonymi w Strategii działania, Polityce kapitałowej oraz planie finansowym, zapewniający utrzymanie relatywnie wysokiej dochodowości kredytów przy minimalizacji wskaźnika ich szkodowości¹,
- 3) zapewnienie zgodności procedur i produktów kredytowych Banku z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami rynkowymi,
- 4) ograniczanie ryzyka oraz dywersyfikacja portfela należności Banku, w tym obligata kredytowego m.in. poprzez ustalanie wewnętrznych limitów, a także angażowanie się Banku w konsorcja bankowe zawierane z Bankiem Zrzeszającym i innymi Bankami Spółdzielczymi, zarówno w roli inicjatora, jak i uczestnika,
- 5) wzmocnianie pozycji Banku jako banku:
 - a) świadczącego kompleksowe usługi finansowe, w szczególności osobom fizycznym, małym i średnim przedsiębiorstwom oraz rolnikom indywidualnym,
 - b) będącego partnerem dla instytucji samorządowych w realizacji przedsięwzięć mających na celu rozwój środowisk lokalnych.

W celu zapewnienia odpowiedniej do wielkości i profilu ryzyka Banku jakości aktywów kredytowych, Bank zarządza:

- 1) ryzykiem kredytowym, w tym ryzykiem kredytowym detalicznych ekspozycji kredytowych, ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie,
- 2) ryzykiem koncentracji,
- 3) ryzykiem rezydualnym.

W zarządzaniu ryzykiem kredytowym oprócz Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu i Zarządu Banku uczestniczą:

Komitet Kredytowy Banku - wspiera Zarząd w podejmowaniu decyzji obarczonych podwyższonym poziomem ryzyka

¹ tj. udziału kredytów zagrożonych (Ps, W, S) w obligu kredytowym.

kredytowego, poprzez opiniowanie transakcji kredytowych oraz propozycji klasyfikacji ekspozycji kredytowych pod kątem ryzyka ponoszonego przez Bank.

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - odpowiada m.in. za niezależne identyfikowanie ryzyka kredytowego (w tym ryzyka koncentracji, ryzyka rezydualnego, ryzyka detalicznych ekspozycji kredytowych, ryzyka ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie), jego pomiar, kontrolę i monitorowanie oraz raportowanie Zarządowi, Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej oraz komórkom organizacyjnym Banku wskazanym przez Zarząd na temat wielkości i profilu ryzyka, w tym m.in. w zakresie przestrzegania obowiązujących norm ostrożnościowych, realizacji planów.

Stanowisko to opracowuje projekty regulacji wewnętrznych określających zasady pomiaru ryzyka kredytowego (w tym testy warunków skrajnych), jego kontroli (w tym limity wewnętrzne), monitorowania oraz raportowania o ryzyku.

Zespół analiz, monitoringu i windykacji odpowiada m.in. za monitorowanie ekspozycji kredytowych, a także zabezpieczeń tych ekspozycji, niezależny przegląd klasyfikacji portfela kredytowego Banku, wnioskowanie o zmianę klasyfikacji ekspozycji kredytowych oraz w sprawie tworzenia i rozwiązania rezerw celowych w odniesieniu do ekspozycji zaklasyfikowanych do grupy „zagrożone”, projektowanie we współpracy z Oddziałami planów odzyskania należności zaklasyfikowanych do grupy „zagrożone”, pomoc Oddziałom w zakresie postępowania restrukturyzacyjnego i windykacyjnego, opiniowanie możliwości restrukturyzacji, podejmowanie czynności przymusowej windykacji, wnioskowanie i opiniowanie w sprawach umarzania należności oraz spisywania ich z bilansu Banku, raportowanie na temat rezerw celowych, kredytów zagrożonych, windykacji i restrukturyzacji należności, opracowywanie regulacji Banku w zakresie tworzenia rezerw celowych, monitoringu oraz restrukturyzacji i windykacji należności Banku. Ponadto uczestniczy w opracowywaniu regulacji z zakresu działalności kredytowej, organizuje i prowadzi szkolenia z zakresu działalności kredytowej.

W przypadkach określonych regulacjami wewnętrznymi Banku dokonuje weryfikacji dokumentacji kredytowej pod kątem kompletności, poprawności i wiarygodności, oceny zdolności kredytowej, proponowanych zabezpieczeń, a także ocenia poprawność propozycji decyzji kredytowych przed podjęciem ostatecznych decyzji kredytowych przez uprawnionych zgodnie z ich kompetencjami.

Główny Księgowy – m.in. odpowiada za opracowanie zasad wyliczania kapitału regulacyjnego na ryzyko kredytowe oraz nadzoruje realizację tych zasad.

Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości – odpowiedzialny jest m.in. za wyznaczanie wymogu kapitałowego na ryzyko kredytowe, raportowanie na temat wskaźników jakości ekspozycji kredytowych wobec podmiotów z tego samego sektora gospodarki, czy zabezpieczonych tym samym rodzajem zabezpieczenia.

Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej – m.in. zapewnia zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi Banku i standardami rynkowymi, przeprowadza testowanie poziome i pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności, opracowuje i raportuje wyniki testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku.

Pracownicy operacyjnych/biznesowych jednostek/komórek Banku - zobowiązani są do przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem kredytowym, w tym w szczególności odpowiadają za identyfikację ryzyka kredytobiorców ocenianych i monitorowanych, za to aby umowa zawierana z klientem była całkowicie wiążąca oraz odpowiednio chroniła interesy Banku, pozwalając na odpowiednie zarządzanie ryzykiem, administrują ekspozycjami kredytowymi zgodnie z przyjętymi regulacjami wewnętrznymi Banku.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Banku obejmuje:

- 2) identyfikację czynników ryzyka,
- 3) ocenę oraz ustalenie dopuszczalnych norm ryzyka (limity),
- 4) monitorowanie zabezpieczeń,
- 5) monitorowanie, pomiar (w tym testy warunków skrajnych), kontrolę ryzyka, a także raportowanie w tym zakresie,

- 6) wdrażanie technik redukcji ryzyka oraz podejmowanie innych działań zmierzających do ograniczenia zagrożeń (profilaktycznych, naprawczych),
- 7) wyliczanie kapitału regulacyjnego i kapitału wewnętrznego z tytułu ryzyka,
- 8) kontrolę zarządzania ryzykiem,
- 9) ograniczanie, eliminowanie negatywnych skutków ryzyka.

Ryzyko kredytowe Banku rozpatruje się w dwóch aspektach:

- 1) ryzyka pojedynczej transakcji,
- 2) ryzyka łącznego portfela kredytowego.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym pojedynczej transakcji/kredytobiorcy obejmuje:

- 1) stosowanie metodyki oceny wiarygodności i zdolności kredytowej,
- 2) przestrzeganie limitów oraz maksymalnych wartości wskaźników DTI i LTV,
- 3) prawidłowe zabezpieczanie ekspozycji kredytowych,
- 4) monitoring ustanowionych zabezpieczeń kredytowych, ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczeń hipotecznych,
- 5) przegląd ekspozycji kredytowych oraz tworzenie rezerw celowych i odpisów aktualizujących należności związanych z ekspozycjami kredytowymi,
- 6) windykację i restrukturyzację oraz nadzór nad kredytami zagrożonymi,
- 7) kontrolę działalności kredytowej (samokontrolę, weryfikację bieżącą oraz okresowe testowanie).

W celu oceny wiarygodności klientów Bank współpracuje z zewnętrznymi instytucjami oferującymi systemy wspierające zarządzanie ryzykiem kredytowym.

Zasady bezpiecznego zarządzania ryzykiem kredytowym w odniesieniu do łącznego zaangażowania kredytowego Banku obejmują działania polegające na:

- 1) dywersyfikacji ryzyka poprzez stosowanie limitów koncentracji,
- 2) analizie ryzyka rezydualnego,
- 3) analizie struktury i jakości portfela kredytowego,
- 4) identyfikowaniu i monitorowaniu ekspozycji zagrożonych, ich struktury, czynników ryzyka,
- 5) monitorowaniu wartości utworzonych rezerw celowych i odpisów aktualizujących należności związanych z ekspozycjami kredytowymi,
- 6) przedsięwzięciach organizacyjno-kadrowych, w szczególności takich jak:
 - a) rozdzielenie działalności sprzedażowej (operacyjnej/biznesowej) od funkcji akceptacji ryzyka,
 - b) monitoring i kontrola ryzyka,
 - c) organizacja bezpiecznych systemów podejmowania decyzji kredytowych,
 - d) prawidłowy przepływ informacji,
 - e) odpowiedni dobór i szkolenie kadr,
 - f) nadzór nad działalnością kredytową,
 - g) odpowiedni system kontroli wewnętrznej.

Na potrzeby zabezpieczenia i ograniczania ryzyka kredytowego w Banku wykorzystywany jest system pisemnych procedur wewnętrznych, obejmujący swoim zakresem proces kredytowy od momentu pozyskiwania klienta do całkowitego rozliczenia transakcji kredytowej.

Podejmowanie decyzji kredytowych w Banku odbywa się zgodnie z trybem i kompetencjami określonymi w wewnętrznych przepisach dotyczących oceny ryzyka i podejmowania decyzji kredytowych.

W przypadku wzrostu ryzyka kredytowego, w tym ryzyka wynikającego z mniejszej niż zakładano skuteczności stosowanych technik ograniczania ryzyka kredytowego (ryzyka rezydualnego), lub gdy ryzyko występujące w portfelu kredytowym okazuje się nieakceptowane, Zarząd Banku może podwyższyć normy ostrożnościowe.

Raporty dotyczące ogólnego poziomu ryzyka kredytowego sporządzane są przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz w okresach miesięcznych, m.in. w ramach oceny sytuacji finansowej Banku i analizy ryzyka płynności oraz w sposób szczegółowy, w ramach kwartalnej analizy ryzyka kredytowego.

Każda sytuacja pogorszenia się jakości portfela kredytowego jest na bieżąco sygnalizowana członkom Zarządu.

Raportowaniu podlegają także sporządzone przez właściwe komórki organizacyjne informacje w zakresie:

- 1) ryzyka ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie (Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - cykl roczny), a także detalicznych ekspozycji kredytowych (Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - cykl kwartalny) – do Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej,
- 2) ryzyka rezydualnego (Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - cykl roczny) – do Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej,
- 3) testów warunków skrajnych (Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - cykl roczny) – do Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej,
- 4) rezerw celowych, kredytów zagrożonych, windykacji i restrukturyzacji kredytów (Zespół analiz, monitoringu i windykacji) - do Zarządu (cykl kwartalny), - do Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej (cykl półroczny),
- 5) wskaźników jakości ekspozycji kredytowych wobec podmiotów z tego samego sektora gospodarki, czy zabezpieczonych tym samym rodzajem zabezpieczenia (Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości - cykl roczny) - do Zarządu.

2.1. Zarządzanie ryzykiem koncentracji

W celu ograniczenia ryzyka kredytowego, Bank zarządza ryzykiem koncentracji zaangażowań kredytowych, tj. ryzykiem wynikającym z nadmiernych koncentracji z tytułu ekspozycji wobec poszczególnych klientów, grup powiązanych klientów, klientów działających w tym samym sektorze gospodarki, regionie geograficznym, prowadzących tę samą działalność lub dokonujących obrotu tymi samymi towarami, z tytułu stosowanych technik ograniczenia ryzyka kredytowego oraz dużych pośrednich ekspozycji kredytowych, takich jak pojedynczy wystawca zabezpieczenia, charakteryzujących się potencjałem do generowania strat na tyle dużych, by zagrozić kondycji finansowej Banku lub zdolności do prowadzenia podstawowej działalności lub doprowadzić do istotnej zmiany profilu ryzyka Banku.

Bank zarządza ryzykiem koncentracji zarówno na poziomie jednostkowym, jak i całego portfela aktywów, a wybór instrumentów zarządzania, uzależniony jest od zidentyfikowanego poziomu ryzyka kredytowego, przy zachowaniu zasady proporcjonalności względem wielkości i profilu ryzyka Banku.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem koncentracji jest ograniczanie nadmiernego zaangażowania kredytowego Banku poprzez:

- 1) przestrzeganie limitów koncentracji wynikających z przepisów prawa,
- 2) wyznaczanie i przestrzeganie wewnętrznych limitów koncentracji.

W celu kontroli ryzyka wprowadzono w Banku system wewnętrznych limitów z tytułu poszczególnych koncentracji zaangażowań. Limity te ustalono m.in. w odniesieniu do grupy klientów, produktów, sektorów gospodarki, zabezpieczeń, zaangażowań kapitałowych.

Identyfikacja i ocena poziomu ryzyka kredytowego związanego z koncentracjami polega na wyodrębnieniu jednorodnych portfeli zaangażowań.

BANK SPÓŁDZIECZY W MILICZU

Informacje podlegające ujawnieniom zgodnie z Polityką Informacyjną dotyczącą adekwatności kapitałowej – 2020 rok

Na podstawie dokonanej identyfikacji i oceny poziomu koncentracji zaangażowań, formułowane są propozycje dotyczące działań jakie winny być podjęte przez Bank, w szczególności w stosunku do zaangażowań, których ryzyko oceniono jako istotne.

Monitorowanie i raportowanie w zakresie przestrzegania limitów odbywa się w Banku, zgodnie z pisemnymi wewnętrznymi regulacjami, w okresach miesięcznych lub kwartalnych.

Za monitorowanie i raportowanie w zakresie przestrzegania limitów koncentracji zaangażowań odpowiada Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz, które przedstawia stosowną informację dla Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej.

W przypadku wysokiego poziomu wykorzystania limitu lub przekroczenia limitu wewnętrznego, w Banku podejmowane są działania zmierzające do ograniczenia poziomu koncentracji zaangażowań, zaś przekroczenie określonych wewnętrznych limitów koncentracji zaangażowań stanowi dodatkowo podstawę do szacowania kapitału wewnętrznego zgodnie z procedurą szacowania i oceny adekwatności kapitału wewnętrznego.

Dane ilościowe w zakresie ryzyka koncentracji zaangażowań kredytowych przedstawiono w tabelach zaprezentowanych poniżej. Bank w zestawieniach wykazuje tylko te ekspozycje, które są wyodrębniane w jego działalności.

Tabela 1 - Kwoty ekspozycji Banku, wg stanu na 31.12.2020 r. Dane w tys. zł.

| L. p. | Kategorie ekspozycji | Kwota ekspozycji bez uwzględnienia rezerwy | Kwota ekspozycji z uwzględnieniem rezerwy | Średnia kwota ekspozycji bez uwzględnienia rezerwy | Średnia kwota ekspozycji z uwzględnieniem rezerwy |
|-------|--|--|---|--|---|
| 1 | Ekspozycje wobec rządów centralnych i banków centralnych | 75 375 | 75 375 | 84 432 | 84 432 |
| 2 | Ekspozycje wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych | 13 660 | 13 660 | 17 159 | 17 159 |
| 3 | Ekspozycje wobec podmiotów sektora publicznego | 6 | 6 | 17 | 17 |
| 4 | Ekspozycje wobec instytucji | 181 065 | 181 065 | 155 519 | 155 519 |
| 5 | Ekspozycji wobec przedsiębiorstw | 56 690 | 56 651 | 52 141 | 51 766 |
| 6 | Ekspozycje detaliczne | 84 753 | 84 205 | 83 834 | 83 315 |
| 7 | Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach | 107 339 | 105 116 | 110 529 | 108 963 |
| 8 | Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania | 3 332 | 24 | 3 894 | 500 |
| 9 | Ekspozycje kapitałowe | 7 482 | 7 482 | 6 517 | 6 517 |
| 10 | Szczególnie wysokie ryzyko | 125 | 125 | 120 | 120 |
| 11 | Inne pozycje | 16 241 | 16 241 | 16 063 | 16 063 |
| | RAZEM | 546 068 | 539 950 | 530 225 | 524 371 |

Tabela 2 - Struktura sektorowa ekspozycji w podziale na kategorie ekspozycji z uwzględnieniem MŚP, wg stanu na 31.12.2020r. Dane w tys. zł.

| L. p. | Kategorie ekspozycji | sektor finansowy | sektor niefinansowy | w tym MŚP | sektor budżetowy | Pozostałe | RAZEM |
|-------|--|------------------|---------------------|----------------|------------------|---------------|----------------|
| 1 | Ekspozycje wobec rządów centralnych i banków centralnych | | | | 75 375 | | 75 375 |
| 2 | Ekspozycje wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych | | | | 13 660 | | 13 660 |
| 3 | Ekspozycje wobec podmiotów sektora publicznego | | | | 6 | | 6 |
| 4 | Ekspozycje wobec instytucji | 181 065 | | | | | 181 065 |
| 5 | Ekspozycji wobec przedsiębiorstw | | 56 651 | 46 277 | | | 56 651 |
| 6 | Ekspozycje detaliczne | | 84 205 | | | | 84 205 |
| 7 | Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach | | 105 116 | 104 667 | | | 105 116 |
| 8 | Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania | | 24 | | | | 24 |
| 9 | Ekspozycje kapitałowe | | | | | 7 482 | 7 482 |
| 10 | Szczególnie wysokie ryzyko | 125 | | | | | 125 |
| 11 | Inne pozycje | | | | | 16 241 | 16 241 |
| | RAZEM | 181 190 | 245 996 | 150 944 | 89 041 | 23 723 | 539 950 |

BANK SPÓŁDZIECZY W MILICZU

Informacje podlegające ujawnieniom zgodnie z Polityką Informacyjną dotyczącą adekwatności kapitałowej – 2020 rok

Tabela 3 - Zestawienie rezydualnych terminów zapadalności dla ekspozycji z podziałem na kategorie ekspozycji, wg stanu na 31.12.2020 r. (wartość nominalna). Dane w tys. zł.

| L. p. | Kategorie ekspozycji | <= 1 roku | > 1 roku <=2 lat | > 2 roku <= 5 lat | > 5 roku <= 10 lat | > 10 roku <= 20 lat | > 20 lat | Razem |
|--------------|---|----------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------|----------------|
| 1 | Ekspozycje wobec rządów centralnych i banków centralnych | 68 391 | | 7 000 | | | | 75 391 |
| 2 | Ekspozycje wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych | 3 111 | 3 371 | 4 354 | 2 803 | | | 13 639 |
| 3 | Ekspozycje wobec podmiotów sektora publicznego | | | | | | | 0 |
| 4 | Ekspozycje wobec instytucji | 179 237 | 600 | | 1 204 | | | 181 041 |
| 5 | Ekspozycji detaliczne, wobec przedsiębiorstw, zabezpieczone hipotekami, dotyczące niewykonania zobowiązania | 64 432 | 34 458 | 55 400 | 45 725 | 28 913 | 2 640 | 231 568 |
| 6 | Ekspozycje kapitałowe | | | | | | 7 454 | 7 454 |
| 7 | Szczególnie wysokie ryzyko | | | | 125 | | | 125 |
| 8 | Inne pozycje | | | | | | 16 241 | 16 241 |
| RAZEM | | 315 171 | 38 429 | 66 754 | 49 857 | 28 913 | 26 335 | 525 459 |

Bank ma ograniczony obszar działania, poza którym zgodnie ze Statutem nie może funkcjonować i w związku z powyższym Bank nie wyznacza obszarów geograficznych w celu wewnętrznej sprawozdawczości, w tym w celów ustalenia limitów ograniczających ryzyko w tym zakresie.

Strukturę zaangażowania Banku wobec podmiotów sektora niefinansowego oraz sektora instytucji rządowych i samorządowych, z uwzględnieniem kategorii ryzyka, przedstawiono poniżej w tabeli 4.

Tabela 4 - Zaangażowanie kredytowe* w podziale na typ podmiotu (klienta) oraz w podziale na kategorie ryzyka, wg stanu na 31.12.2020 r. Dane w tys. zł

| Lp. | Wyszczególnienie | Kategoria normalna | Kategoria pod obserwacją | Grupa "zagrożone" | Razem |
|--------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|----------------|
| 1 | Przedsiębiorstwa i spółki państwowe | | | | 0 |
| 2 | Przedsiębiorstwa i spółki prywatne | 45 400 | 3 643 | 3 515 | 52 558 |
| 3 | Rolnicy | 49 604 | 408 | 3 789 | 53 801 |
| 4 | Przedsiębiorcy indywidualni | 32 234 | 353 | 2 051 | 34 638 |
| 5 | Osoby prywatne | 81 575 | 583 | 515 | 82 673 |
| 6 | Instytucje niekomercyjne | 2 608 | | 40 | 2 648 |
| 7 | Budżet | 4 939 | | | 4 939 |
| Razem | | 216 360 | 4 987 | 9 910 | 231 257 |

* obligo kredytowe, bez uwzględnienia odsetek, dopłat, korekt o ESP, utworzonych rezerw i odpisów aktualizujących

Poziom zaangażowania kredytowego Banku wobec największych podmiotów na dzień 31.12.2020r. zaprezentowano poniżej w tabeli 5.

Tabela 5 - Poziom zaangażowania kredytowego Banku wobec największych podmiotów

| Podmiot | Udział zaangażowania w uznanym kapitale Banku |
|--------------------------------------|---|
| Podmiot 1 | 13,85% |
| Podmiot 2 | 13,67% |
| Podmiot 3 | 13,48% |
| Podmiot 4 | 12,89% |
| Podmiot 5 | 10,42% |
| Zaangażowanie podmiotów razem | 64,31% |

Tabela 6 - Zaangażowanie kredytowe* Banku w sektory gospodarki w sytuacji zagrożonej, w tym przeterminowane, salda rezerw celowych oraz kwoty odpisów na rezerwy celowe, wg stanu na 31.12.2020 r. Dane w tys. zł.

| L. p | Wyszczególnienie | Razem zagrożone | w tym przeterminowane | saldo rezerw celowych i odpisów | Rezerwy celowe oraz odpisy utworzone w 2020 roku |
|--------------|---|-----------------|-----------------------|---------------------------------|--|
| 1 | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 4 190 | 4 190 | 965 | 357 |
| 2 | przetwórstwo przemysłowe | 1 370 | 1 370 | 661 | 639 |
| 3 | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochod. włączając motocykle | 940 | 940 | 579 | 4 |
| 4 | transport i gospodarka magazynowa | 2 622 | 2 622 | 2 718 | 85 |
| 5 | budownictwo | 18 | 18 | 9 | 0 |
| 6 | pozostałe, nie wymienione wyżej | 655 | 655 | 219 | 27 |
| Razem | | 9 795 | 9 795 | 5 151 | 1 112 |

* obliigo kredytowe powiększone o udzielone zobowiązania pozabilansowe, bez uwzględnienia odsetek, dopłat, korekt o ESP, utworzonych rezerw i odpisów aktualizujących

2.2 Korekty z tytułu ryzyka kredytowego

Dla celów ustalenia kapitału regulacyjnego, z tytułu ryzyka kredytowego, w Banku za kategorię ekspozycji której dotyczy niewykonanie zobowiązania, traktuje się ekspozycję, w przypadku której wystąpiło jedno lub oba niżej opisane zdarzenia:

- 1) istnieje małe prawdopodobieństwo wywiązania się w pełni przez dłużnika ze swoich zobowiązań kredytowych wobec Banku, jednostki dominującej lub którejkolwiek z jej jednostek zależnych bez konieczności podejmowania przez instytucję działań takich jak realizacja zabezpieczenia
- 2) zwłoka w wykonaniu przez dłużnika wszelkich istotnych zobowiązań kredytowych wobec Banku, jednostki dominującej lub którejkolwiek z jej jednostek zależnych przekracza 90 dni.

Ekspozycjami zagrożonymi są należności zaklasyfikowane do kategorii poniżej standardu, wątpliwe i stracone, zgodnie z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie zasad tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością banków z dnia 16.12.2008 r. (Dz.U.2021.1238).

Bank dokonuje klasyfikacji ekspozycji kredytowych do odpowiednich kategorii ryzyka, stosując dwa niezależne kryteria:

- 1) kryterium terminowości – terminowość spłaty kapitału lub odsetek,
- 2) kryterium ekonomiczno - finansowe – badanie sytuacji ekonomiczno-finansowej dłużnika.

Zasady klasyfikacji ekspozycji kredytowych oraz tworzenia rezerw celowych i odpisów aktualizujących należności związane z ekspozycjami kredytowymi, w tym tryb podejmowania decyzji w sprawie klasyfikacji oraz rezerw i odpisów aktualizujących, określają funkcjonujące w Banku procedury wewnętrzne.

Klasyfikacja ekspozycji kredytowych, wg kryterium terminowości do poszczególnych kategorii ryzyka odbywa się w trybie dziennym, w sposób automatyczny z wykorzystaniem systemu ewidencyjno - księgowego Banku, natomiast przeglądy oraz klasyfikacja ekspozycji kredytowych, wg kryterium ekonomiczno – finansowego dokonywana jest kwartalnie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie zasad tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością banków oraz wewnętrznymi regulacjami Banku.

Na pokrycie ryzyka związanego z działalnością kredytową, Bank tworzy rezerwy celowe i odpisy aktualizujące należności związane z ekspozycjami kredytowymi, które tworzone są w ścisłej korelacji z rozpoznany ryzykiem. Rezerwy celowe tworzone są na pokrycie straty związanej z określonymi należnościami. Wysokość tworzonych rezerw związana jest bezpośrednio z kategorią ryzyka, do której została zaklasyfikowana ekspozycja oraz z jakością przyjętych zabezpieczeń prawnych ekspozycji.

Rezerwy celowe i odpisy aktualizujące należności związane z ekspozycjami kredytowymi tworzone są w ciężar kosztów, w odniesieniu do ekspozycji kredytowych zaklasyfikowanych do:

- 1) kategorii "normalne" – w zakresie ekspozycji kredytowych wynikających z pożyczek i kredytów detalicznych,
- 2) kategorii "pod obserwacją",

3) grupy "zagrożone" – w tym do kategorii "poniżej standardu", "wątpliwe" i „stracone”.

Niezależnie od rezerw celowych, zgodnie z przepisami art. 130 ustawy Prawo bankowe Bank tworzy rezerwę na ryzyko ogólne, służącą pokryciu niezidentyfikowanego ryzyka związanego z prowadzeniem działalności bankowej.

Zmiany stanów rezerw celowych oraz odpisów aktualizujących należności związanych z ekspozycjami kredytowymi w okresie 2020 roku przedstawiono w tabeli 7 i 7a.

Tabela 7- Zmiana stanu wartości rezerw celowych na należności zagrożone sektora niefinansowego w okresie od dnia 01.01.2020 r. do dnia 31.12.2020 r. Dane w tys. zł.

| Lp. | Treść | Na należności poniżej standardu | Na należności wątpliwe | Na należności stracone | Razem |
|-----|---|---------------------------------|------------------------|------------------------|-------|
| 1 | Stan na 01.01.2020 r. | 1 154 | 58 | 2 832 | 4 044 |
| 2 | Zwiększenia w okresie 01.01.2020r. - 31.12.2020 r. | 630 | 650 | 45 | 1 325 |
| | utworzenie rezerw celowych | 630 | 650 | 45 | 1 325 |
| | inne zwiększenia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Zmniejszenia w okresie 01.01.2020r. - 31.12.2020r. | 278 | 33 | 59 | 370 |
| | rozwiązanie rezerw - tworzonych w koszty | 278 | 33 | 59 | 370 |
| | rozwiązanie rezerw - tworzonych z funduszu restrukturyzacyjnego | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | umorzenie w ciężar rezerw | 0 | 0 | | 0 |
| | odpisanie do ewidencji pozabilansowej | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | inne zmniejszenia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Zmiany z tytułu przekwalifikowania | -163 | -12 | 20 | -155 |
| 5 | Stan rezerw celowych na 31.12.2020 r. | 1 343 | 663 | 2 838 | 4 844 |

Tabela 7a - Zmiana stanu wartości odpisów aktualizujących należności związane z ekspozycjami kredytowymi znajdującymi się w grupie zagrożone sektora niefinansowego w okresie od dnia 01.01.2020 r. do dnia 31.12.2020r. Dane w tys. zł.

| Lp. | Treść | Na należności poniżej standardu | Na należności wątpliwe | Na należności stracone | Razem |
|-----|--|---------------------------------|------------------------|------------------------|-------|
| 1 | Stan na 01.01.2020 r. | 13 | 0 | 579 | 592 |
| 2 | Zwiększenia w okresie 01.01.2020r. - 31.12.2020r. | 38 | 30 | 132 | 200 |
| | utworzenie odpisów aktualizujących | 38 | 30 | 132 | 200 |
| | inne zwiększenia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Zmniejszenia 01.01.2020r. - 31.12.2020r. | 40 | 17 | 29 | 86 |
| | rozwiązanie odpisów aktualizujących - tworzonych w koszty | 40 | 17 | 25 | 82 |
| | rozwiązanie odpisów aktualizujących - tworzonych z funduszu restrukturyzacyjnego | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | umorzenie w ciężar odpisów | 0 | 0 | 4 | 4 |
| | odpisanie do ewidencji pozabilansowej | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | inne zmniejszenia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Zmiany z tytułu przekwalifikowania | -1 | -2 | 2 | -1 |
| 5 | Stan odpisów aktualizujących na 31.12.2020r. | 10 | 11 | 684 | 705 |

2.3. Zarządzanie ryzykiem rezydualnym - Stosowanie technik ograniczenia ryzyka kredytowego

Ryzyko rezydualne wiąże się z technikami redukcji ryzyka kredytowego, które mogą okazać się mniej efektywne niż oczekiwano w momencie ich przyjmowania.

Do technik ograniczania ryzyka kredytowego Bank zalicza:

- 1) pomniejszanie podstawy tworzenia rezerw celowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów, w sprawie zasad tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością banków,
- 2) pomniejszanie wag ryzyka przypisywanych ekspozycjom kredytowym zabezpieczonym hipotecznie na nieruchomości mieszkalnej w rachunku kapitału regulacyjnego na podstawie Rozporządzenia CRR,

3) techniki redukcji ryzyka kredytowego – zgodnie z Rozporządzeniem CRR.

Celem strategicznym w zakresie ryzyka rezydualnego jest zapewnienie skuteczności stosowanych technik redukcji ryzyka kredytowego (form zabezpieczeń), poprzez zapobieganie spadkowi efektywności zabezpieczenia, weryfikację wartości i płynności przyjętych zabezpieczeń zarówno podczas oceny wniosku kredytowego, jak i w ramach prowadzonego monitoringu.

Stosowanie prawnych form zabezpieczenia kredytów jest istotnym elementem ograniczania ryzyka kredytowego. Bank, podejmując decyzje o zaangażowaniu kredytowym, dąży do pełnego zabezpieczenia wierzytelności, adekwatnego do podejmowanego ryzyka, o jak najwyższej jakości obowiązującego w całym okresie kredytowania. Prowadzona przez Bank polityka w zakresie zabezpieczeń ma na celu należyte zabezpieczenie interesu Banku.

Bank ocenia jakość zabezpieczenia według jego płynności, aktualnej wartości rynkowej, dostępu i możliwości kontroli w całym okresie kredytowania, wpływu na poziom tworzonych rezerw oraz ze względu na możliwość zmniejszenia wymogów kapitałowych z tytułu ryzyka kredytowego.

Bank wykorzystuje zarówno zabezpieczenia rzeczowe, jak i osobiste. Podczas ustalania zabezpieczeń dopuszcza się stosowanie jednocześnie kilku form zabezpieczenia wierzytelności.

Zabezpieczenia transakcji kredytowych dokonywane są w stopniu adekwatnym do oceny sytuacji ekonomicznej klienta oraz charakteru, okresu trwania i wysokości transakcji, zgodnie z obowiązującą „Instrukcją prawnych form zabezpieczenia wierzytelności Banku Spółdzielczego w Miliczu”. W przypadku zabezpieczeń hipotecznych, dla zaangażowań przekraczających określony przez Bank poziom, co do zasady wymagana jest wycena rzeczoznawcy. W regulacjach wewnętrznych Bank określił też wymagany poziom LtV oraz wymagany udział własny klienta.

Do stosowanych przez Bank standardowych zabezpieczeń należą, w szczególności:

- 1) hipoteka – jest ograniczonym prawem rzeczowym, ustanowionym w celu zabezpieczenia kredytu, na mocy którego Bank może dochodzić zaspokojenia swojego roszczenia z nieruchomości,
- 2) weksel In blanco wystawcy wraz z wystawioną do niego deklaracją wekslową. Weksel jest papierem wartościowym o określonej dokładnie przez prawo wekslowe formie charakteryzującej się tym, że umieszczenie na nim podpisu stanowi podstawę i przyczynę zobowiązania wekslowego,
- 3) poręczenie wekslowe – zapłatę weksla można zabezpieczyć poręczeniem wekslowym na całą sumę wekslową lub jej część,
- 4) poręczenie według prawa cywilnego – poręczenie jest rodzajem umowy cywilno-prawnej, opartej na przepisach prawa cywilnego, na podstawie której poręczyciel zobowiązuje się względem Banku do spłaty kredytu na wypadek, gdyby kredytobiorca nie spłacił go w oznaczonym terminie,
- 5) przelew (cesja) wierzytelności na zabezpieczenie – przelew wierzytelności jako zabezpieczenie oznaczonego kredytu jest umową między kredytobiorcą lub osobą trzecią będącą wierzycielem z tytułu należności za sprzedane towary, usługi lub posiadania terminowego rachunku bankowego w innym banku (cedent), a Bankiem na mocy, której kredytobiorca lub osoba trzecia (cedent) przenosi na Bank swoją wierzytelność, a Bank ją przyjmuje,
- 6) przewłaszczenie na zabezpieczenie – jest umową, przez którą kredytobiorca lub osoba trzecia przenosi na Bank, do czasu spłaty kredytu, prawo własności zbywalnych rzeczy ruchomych,
- 7) zastaw rejestrowy – w celu zabezpieczenia kredytu można rzecz ruchomą, z wyjątkiem statków morskich wpisanych do rejestru okrętowego, a także prawa majątkowe, jeżeli są zbywalne, obciążyć prawem, na mocy którego Bank będzie mógł dochodzić zaspokojenia z przedmiotu zastawu,
- 8) pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem bankowym – jako zabezpieczenie wierzytelności Bank może przyjąć pełnomocnictwo do: dokonania potrącenia wierzytelności Banku z wierzytelnością posiadacza rachunku bankowego, gdy rachunek prowadzony jest w Banku, pobrania wierzytelności Banku z rachunku bankowego, gdy

rachunek ten prowadzony jest w innym banku: upoważnienie takie powinno być potwierdzone przez bank prowadzący rachunek.

W celu ograniczenia ryzyka rezydualnego w Banku wprowadzono wewnętrzne regulacje obligujące pracowników do okresowego monitorowania i aktualizowania wartości prawnych zabezpieczeń wierzytelności stanowiących potencjalne źródło spłaty wierzytelności. Główną zasadą stosowaną przez Bank w zakresie wyceny zabezpieczeń rzeczowych jest określenie bieżącej wartości rynkowej przy założeniu funkcjonowania dla tych zabezpieczeń rynku, pozwalającego na zbycie zabezpieczenia w przypadku wystąpienia niewypłacalności kredytobiorcy.

Weryfikacji wartości zabezpieczenia rzeczowego Bank dokonuje w oparciu o:

- 1) wycenę niezależnego rzeczoznawcy,
- 2) dane GUS w przypadku gruntów rolnych, informacje z bazy o rynku nieruchomości AMRON, ogłoszeń w Internecie, ogłoszeń w prasie, informacje z giełd, biur obrotu nieruchomościami, itp.
- 3) faktury zakupu ruchomości.

Bank oceniając typy przyjętych zabezpieczeń, określa poziom koncentracji w ten sam rodzaj zabezpieczenia kredytowego.

Stopień zaangażowania z uwzględnieniem przyjętych zabezpieczeń przedstawiono w tabeli 8. Głównym gwarantem w zakresie zastosowania instrumentów ograniczania ryzyka kredytowego jest Bankowy Fundusz Gwarancyjny.

Tabela 8 - Zestawienie zaangażowania* z uwzględnieniem rodzaju zabezpieczenia, wg stanu na 31.12.2020r. Dane w tys. zł.

| Lp. | Forma zabezpieczenia | wartość |
|--------------|--|----------------|
| 1 | hipoteka na nieruchomości mieszkalnej | 59 087 |
| 2 | hipoteka na nieruchomości komercyjnej i pozostałej | 104 714 |
| 3 | zastaw rejestrowy | 6 747 |
| 4 | weksel własny in blanco | 43 712 |
| 5 | poręczenie według prawa cywilnego i poręczenie według prawa wekslowego | 25 114 |
| 6 | przewłaszczenie rzeczy ruchomych | 790 |
| 7 | blokada środków pieniężnych/pełnomocnictwo do rachunku | 2 346 |
| 8 | oświadczenie o podaniu się egzekucji (potwierdzone notarialnie) | 145 |
| 9 | cesja wierzytelności | 131 |
| 10 | gwarancja/poręczenie, np.. BGK, DFG, itp.. | 10 999 |
| 11 | ubezpieczenie kredytu /ubezpieczenie kredytobiorcy | 25 |
| 12 | "pozyccje kredytowe" niezabezpieczone | 2 |
| 13 | kaucja | 213 |
| razem | | 254 025 |

* obligo kredytowe powiększone o udzielone zobowiązanie pozabilansowe, bez uwzględnienia odsetek, dopłat, korekt o ESP, utworzone rezerwy i odpisy aktualizujące

W Banku, corocznie dokonywana jest weryfikacja skuteczności stosowanych zabezpieczeń oraz ich adekwatności do aktualnego poziomu ryzyka. W tym celu Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz określa poziom ryzyka rezydualnego i dokonuje weryfikacji poziomu tego ryzyka w oparciu o analizę, którą przedstawia Zarządowi Banku, a następnie Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej.

W 2020 roku Bank nie uzyskał żadnych zabezpieczeń przez przejęcie ani też postępowanie egzekucyjne.

Tabela 9 Zabezpieczenie uzyskane przez przejęcie i postępowania egzekucyjne na 31.12.2020 r.

| | | Zabezpieczenia uzyskane przez przejęcie | |
|---|--|---|---------------------------|
| | | Wartość w momencie początkowego ujęcia | Skumulowane ujemne zmiany |
| 1 | Rzeczowe aktywa trwałe | | |
| 2 | Inne niż rzeczowe aktywa trwałe | | |
| 3 | Nieruchomości mieszkalne | | |
| 4 | Nieruchomości komercyjne | | |
| 5 | Ruchomości (samochody, środki transportu, itp..) | | |
| 6 | Kapitał własny i instrumenty dłużne | | |
| 7 | Pozostałe | | |
| 8 | łącznie | 0 | 0 |

3. Ryzyko walutowe

Ryzyko walutowe to ryzyko utraty wartości aktywów, wzrostu poziomu zobowiązań lub zmiany wyniku finansowego w rezultacie wrażliwości na zmiany kursów walut. Ryzyko walutowe to podkategoria ryzyka rynkowego.

W Banku, ze względu na posiadaną strukturę bilansu, ofertę produktową oraz profil klienta, istotne dla Banku ryzyko walutowe ogranicza się do ryzyka kursowego.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym jest:

- 1) dążenie do pełnego zaspokojenia potrzeb klientów w zakresie obsługi dewizowej,
- 2) zwiększanie obrotu dewizowego przy jednoczesnym utrzymaniu pozycji walutowych na poziomie zapewniającym bezpieczeństwo Banku,
- 3) ograniczanie ewentualnych strat z tytułu zmian kursów walut poprzez kształtowanie struktury walutowej pozycji bilansowych.

Podstawowym celem polityki Banku w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym jest kształtowanie pozycji walutowej całkowitej w wysokości nie przekraczającej 2% funduszy własnych, tj. takiej która nie wiąże się z koniecznością utrzymania kapitału regulacyjnego na ryzyko walutowe.

Na dzień 31.12.2020 r. całkowita pozycja walutowa Banku wyniosła 0,73% funduszy własnych (267 tys. zł).

W procesie zarządzania ryzykiem walutowym dokonuje się jego pomiaru, monitorowania i ograniczania, poprzez monitorowanie struktury walutowej bilansu, wyliczanie i limitowanie pozycji walutowych (pozycji netto w danej walucie oraz całkowitej pozycji walutowej), a także przeprowadzanie testów warunków skrajnych.

Zarządzając ryzykiem walutowym Bank koncentruje się na kształtowaniu odpowiedniej struktury aktywów i pasywów walutowych oraz ograniczaniu ryzyka kursowego. W związku z powyższym w Banku zawiera się transakcje o takiej strukturze walutowej oraz na warunkach, które w najbardziej efektywny sposób zabezpieczają Bank przed potencjalnymi stratami z tytułu zmian kursów walutowych.

Operacje walutowe wykonywane są do wysokości ustalonych limitów. Bank przeprowadza transakcje w następujących walutach wymiennalnych: EUR, USD, GBP, CHF, SEK.

Limity na pozycje netto w danej walucie obcej oraz całkowitą pozycję walutową są monitorowane i raportowane przez Zespół obsługi klienta w trybie dziennym do Stanowiska zarządzania ryzykami i analiz.

W cyklach miesięcznych Zespół obsługi klienta sporządza raport podsumowujący i przekazuje go do Stanowiska zarządzania ryzykami i analiz, które następnie po zapoznaniu się i ocenie ryzyka przedstawia raport Prezesowi Zarządu.

W okresach kwartalnych raporty te przedstawiane są również Zarządowi Banku wraz z raportem z dokonanej przez

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz pomiaru i oceny poziomu ryzyka walutowego, uwzględniającego wyniki z przeprowadzonych testów warunków skrajnych oraz informacje o kontroli przestrzegania limitów ekspozycji Banku na ryzyko walutowe.

W okresach kwartalnych raport sporządzony przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz przedstawiany jest Komitetowi Audytu, a następnie Radzie Nadzorczej.

W przypadku identyfikacji potrzeby, częstotliwość raportowania może ulec zwiększeniu.

W zarządzaniu ryzykiem walutowym oprócz Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej uczestniczą ponadto:

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - odpowiada m.in. za niezależne identyfikowanie ryzyka walutowego, jego pomiar, kontrolę i monitorowanie oraz raportowanie Zarządowi, Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej na temat wielkości i profilu ryzyka, w tym m.in. w zakresie przestrzegania obowiązujących norm ostrożnościowych, realizacji planów.

Stanowisko to opracowuje projekty regulacji wewnętrznych określających zasady pomiaru ryzyka walutowego (w tym testy warunków skrajnych), jego kontroli (w tym limity wewnętrzne), monitorowania oraz raportowania o ryzyku.

Zespół obsługi klienta – m.in. dokonuje bieżącego zarządzania ryzykiem walutowym (na pierwszym poziomie) oraz pozycją walutową Banku, odpowiada za sporządzanie sprawozdania z prowadzonej działalności walutowej, za opracowanie oraz aktualizację regulacji w zakresie działalności walutowej.

Zespół wsparcia sprzedaży – m.in. odpowiada za poprawne oraz terminowe zaewidencjonowanie i rozliczenie bezgotówkowych transakcji walutowych zawartych z klientami i przyjętymi do realizacji przez inne Jednostki/Komórki Organizacyjne Banku oraz transakcji zawartych przez Zespół obsługi klienta poprzez system AutodealingBPS z Bankiem obsługującym w ramach zarządzania pozycją walutową.

Główny Księgowy – m.in. odpowiada za opracowanie zasad wyliczania kapitału regulacyjnego na ryzyko walutowe oraz nadzoruje realizację tych zasad.

Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości – odpowiedzialny jest m.in. za wyznaczanie wymogu kapitałowego na ryzyko walutowe, aktualizowanie i publikowanie w systemie bankowym tabel kursowych, wykonywanie dyspozycji lokowania nadwyżek środków w walutach obcych.

Stanowisko ds. zgodności i kontroli i instytucjonalnej – m.in. zapewnia zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi Banku i standardami rynkowymi, przeprowadza testowanie poziome i pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności, opracowuje i raportuje wyniki testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku.

Pozostałe jednostki/komórki organizacyjne Banku – zobowiązane są do przestrzegania ustalonych w Banku zasad zarządzania ryzykiem walutowym.

4. Ryzyko stopy procentowej w księdze bankowej

Pod pojęciem ryzyka stopy procentowej w księdze bankowej – zwanym dalej ryzykiem stopy procentowej, rozumie się obecne lub przyszłe ryzyko zarówno dla dochodów, jak i wartości ekonomicznej Banku, wynikające z niekorzystnych zmian stóp procentowych, które wpływają na pozycje wrażliwe na zmiany stóp procentowych. Obejmuje ono:

- 1) ryzyko niedopasowania – ryzyko wynikające ze struktury terminowej pozycji wrażliwych na zmiany stóp procentowych, którego źródłem są różnice w czasie dostosowania oprocentowania tych pozycji,
- 2) ryzyko bazowe - ryzyko wynikające z wpływu względnych zmian stóp procentowych na pozycje wrażliwe na zmiany stóp procentowych, które mają podobne okresy zapadalności/wymagalności, ale są wyceniane według różnych indeksów stóp procentowych. Ryzyko bazowe wynika z niedoskonałej korelacji w dostosowaniu stóp procentowych uzyskiwanych i płaconych od różnych pozycji wrażliwych na zmiany stóp procentowych,

- 3) ryzyko opcji klienta - ryzyko wynikające z opcji (wbudowanych i jawnych) w przypadku, gdy Bank lub jego klient może zmienić poziom i terminy przepływów pieniężnych.

W Banku najważniejsza część ryzyka stopy procentowej związana jest z ryzykiem niedopasowania oraz ryzykiem bazowym, gdyż w największym stopniu wpływa na poziom ryzyka zmiany dochodu odsetkowego, a w konsekwencji i wyniku finansowego Banku oraz funduszy własnych. W związku z powyższym Bank koncentruje się przede wszystkim na zarządzaniu ryzykiem niedopasowania i ryzykiem bazowym oraz dokonuje analizy ryzyka opcji klienta, obejmującej ocenę zrywalności depozytów terminowych i ocenę stopnia spłacania kredytów przed terminem, a także pomiaru zmiany wartości ekonomicznej kapitału.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem stopy procentowej jest maksymalizacja wyniku odsetkowego i marży odsetkowej, dzięki utrzymywaniu zmienności wyniku odsetkowego oraz wartości ekonomicznej kapitału wynikającej ze zmian stóp procentowych w granicach akceptowanego przez Bank poziomu, niezagrażających bezpieczeństwu Banku, poprzez kształtowanie struktury pozycji bilansowych oraz pozabilansowych.

W celu utrzymania założonego w planach strategicznych i rocznym planie finansowym profilu ryzyka, Bank zmienia swoje narażenie na ryzyko stopy procentowej za pomocą działań związanych z:

- 1) inwestowaniem (głównie poprzez sterowanie terminami zapadalności lokat o stałym oprocentowaniu deponowanych w Banku Zrzeszającym oraz papierów wartościowych),
- 2) kredytowaniem (ustalenie parametrów produktów kredytowych),
- 3) finansowaniem zewnętrznym,
- 4) ustalaniem oprocentowania,
- 5) zarządzaniem terminami zapadalności / wymagalności oraz przeszacowania stóp procentowych dla różnych pozycji bilansu.

W celu ograniczenia ryzyka oraz zapewnienia efektywnego zarządzania strukturą pozycji oprocentowanych Bank również:

- 1) prowadzi monitoring kształtowania się najważniejszych rynkowych stóp procentowych oraz stóp podstawowych NBP,
- 2) monitoruje kształtowanie się oprocentowania własnych produktów bankowych na tle stóp, o których mowa powyżej oraz porównywalnej oferty konkurencyjnych banków i instytucji finansowych działających przede wszystkim na lokalnym rynku,
- 3) zarządza poszczególnymi grupami aktywów i pasywów w taki sposób, aby zapewnić realizację optymalnej, w danych warunkach, wysokości marży odsetkowej Banku.

Ryzyko stopy procentowej Bank ogranicza poprzez stosowanie limitów, odpowiednie kształtowanie struktury oprocentowanych aktywów i pasywów i ich terminów przeszacowania,, a także uwzględnianie w wewnętrznych regulacjach Banku, dotyczących zarządzania ryzykiem stopy procentowej, kluczowych zagadnień zawartych w rekomendacjach nadzorczych.

Pomiar i raportowanie ryzyka odbywa się w cyklach miesięcznych (wg stanu na koniec miesiąca) przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz. Raport jest przedkładany na posiedzeniach Zarządu Banku (cykl miesięczny) oraz Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej (cykl kwartalny). W przypadku identyfikacji potrzeby, częstotliwość raportowania może ulec zwiększeniu.

Do pomiaru, monitorowania i oceny ryzyka stopy procentowej wykorzystuje się:

- 1) metodę luki (jako podstawowe narzędzie), w oparciu o raport luki:
 - a) ryzyka niedopasowania - pokazujący wielkość i charakter niedopasowania (luki) sald pozycji Banku wrażliwych na zmianę stopy procentowej w poszczególnych terminach przeszacowania,

- b) ryzyka bazowego - obrazujący w poszczególnych terminach przeszacowania poziom niedopasowania (luki) pozycji wrażliwych, w podziale na stawki bazowe, w oparciu o które ustalane jest oprocentowanie należności / zobowiązań Banku,
 - c) ryzyka opcji klienta - obrazujący wpływ na miary ryzyka oparte na dochodach oraz na wartość ekonomiczną kapitału wcześniejszych spłat kredytów, zrywalności depozytów terminowych przed umownym terminem wymagalności,
- 2) informacje o poziomie (stopniu) wykorzystania limitów ograniczających ryzyko stopy procentowej,
 - 3) zestawienie podstawowych wskaźników ekonomicznych z zakresu ryzyka stopy procentowej,
 - 4) symulacje wpływu zmian poziomu stóp procentowych na wynik odsetkowy Banku (dochody) oraz na wartość ekonomiczną kapitału, przy aktualnej strukturze pozycji wrażliwych.

Z uwagi na nieznaczący udział pozycji oprocentowanych wyrażonych w walucie innej niż krajowa, pomiar i analiza ryzyka stopy procentowej sporządzane są dla wszystkich walut łącznie, w przeliczeniu na walutę krajową.

Analiza luki polega na określeniu wielkości niedopasowania między wrażliwymi na zmiany stopy procentowej aktywami i pasywami w poszczególnych przedziałach czasowych, uwzględniających pierwszy możliwy termin zmian (przeszacowania) stóp procentowych. Analiza luki jest miernikiem statycznym, odzwierciedlającym poniższe założenia:

- 1) wielkość i struktura bilansu oraz terminy przeszacowania nie zmienią się w przyszłości (utrzymywane w drodze wymiany zapadalnych/wymagalnych i podlegających przeszacowaniu pozycji na nowe),
- 2) zmiana stóp procentowych nie zostanie zniwelowana w przyszłości zmianą w odwrotnym kierunku.

Na potrzeby sporządzenia analiz dla pozycji wrażliwych przyjmuje się następujące założenia:

- 1) należności obsługiwane ujmuje się według wartości nominalnej pozostającej do spłaty,
- 2) należności nieobsługiwane wykazywane są według wartości nominalnej pozostającej do spłaty, pomniejszonej o utworzone rezerwy celowe / odpisy z tytułu utraty wartości,
- 3) dłużne papiery wartościowe wykazywane są według wartości nominalnej,
- 4) pozostałe pozycje wrażliwe ujmowane są według wartości nominalnej pozostającej do spłaty / wypłaty, tj. w kwocie stanowiącej podstawę do naliczania odsetek.

W przypadku aktywów/pasywów o nieustalonym terminie wymagalności przyjmuje się założenia przyjmowane dla innych pozycji w zależności od rodzaju stawki bazowej, przy czym aktywa/pasywa o stałym oprocentowaniu kwalifikuje się w przedziale 1 dzień.

Przedterminowa spłata kredytów lub/i zrywalność depozytów terminowych monitorowana jest w okresach miesięcznych i polega na wyczeniu wskaźników wcześniejszych spłat kredytów / zrywalności depozytów. W przypadku, gdy wskaźniki te przekroczą poziom uznany przez Bank jako znaczący poziom wykorzystania opcji klienta, sporządzany jest m.in. dodatkowy pomiar ryzyka opcji klienta. Celem tej analizy jest określenie ewentualnych (potencjalnych) zmian w profilu narażenia Banku na ryzyko stopy procentowej, w przypadku znacznego poziomu wykorzystania opcji klienta.

Przestrzeganie limitów związane z ryzykiem stopy procentowej kontrolowane jest przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz.

Na dzień 31.12.2020r. obliczono potencjalną zmianę wyniku finansowego (odsetkowego) dla jednorazowego szokowego spadku lub wzrostu stóp procentowych (zgodnie z metodą pomiaru ryzyka stopy procentowej stosowaną przez Bank – wzrost i spadek o 200 pb.).

W przypadku wzrostu stóp procentowych potencjalna zmiana (wzrost) wyniku odsetkowego, a tym samym i wyniku finansowego w skali 12 miesięcy wyniosłaby ponad 3.644 tys. zł, natomiast w przypadku spadku stóp procentowych –

spadek wyniku odsetkowego (wyniku finansowego) o ponad 4.242 tys. zł.

Analiza warunków skrajnych niedopasowania zmiany stóp procentowych o **35pb** wykazała zmianę wyniku odsetkowego w okresie 1 roku (kolejnych 12 miesięcy od dnia analizy) o ponad 1.343 tys. zł.

Analiza wpływu zmiany stóp procentowanych o 2 pp. na wartość ekonomiczną kapitału Banku wykazała, że w scenariuszu negatywnym, tj. przy równoległym przesunięciu krzywej dochodowości o 200pb w górę (przy wzroście stóp procentowych), wartość ekonomiczna kapitału obniży się o ponad 381 tys. zł, tj. 1,04% funduszy własnych Banku na 31.12.2020r.

Taka wrażliwość wyniku odsetkowego (jego spadek) w przypadku istotnych obniżek stóp procentowych jest efektem obniżek stóp NBP i stawek rynku międzybankowego, które miały miejsce w pierwszej połowie 2020 roku.

W zarządzaniu ryzykiem stopy procentowej oprócz Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu i Zarządu Banku uczestniczą:

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - odpowiada m.in. za niezależne identyfikowanie ryzyka stopy procentowej, jego pomiar, kontrolę i monitorowanie oraz raportowanie Zarządowi, Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej na temat wielkości i profilu ryzyka, w tym m.in. w zakresie przestrzegania obowiązujących norm ostrożnościowych, realizacji planów. Stanowisko to opracowuje projekty regulacji wewnętrznych określających zasady pomiaru ryzyka stopy procentowej (w tym testy warunków skrajnych), jego kontroli (w tym limity wewnętrzne), monitorowania oraz raportowania o ryzyku.

Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości – odpowiedzialny jest m.in. za wyznaczanie kapitału wewnętrznego na ryzyko stopy procentowej.

Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej – m.in. zapewnia zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi Banku i standardami rynkowymi, przeprowadza testowanie poziome i pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności, opracowuje i raportuje wyniki testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku.

Kierownicy operacyjnych/biznesowych jednostek/komórek organizacyjnych m.in. monitorują i porównują oprocentowanie produktów Banku z porównywalną ofertą konkurencyjnych banków i instytucji finansowych, sygnalizują Zarządowi konieczność zmian oprocentowania produktów oferowanych przez Bank.

Pozostałe jednostki/komórki organizacyjne Banku – zobowiązane są do przestrzegania ustalonych w Banku zasad zarządzania ryzykiem stopy procentowej.

5. Ryzyko płynności

Ryzyko płynności to zagrożenie utraty zdolności do finansowania aktywów i terminowego wykonania zobowiązań w toku normalnej działalności Banku lub w innych warunkach, które można przewidzieć, powodujące konieczność poniesienia nieakceptowalnych strat. Bierze się ono z niedopasowania kontraktowych terminów zapadalności aktywów i pasywów, czyli w głównej mierze z konieczności finansowania długoterminowych kredytów pasywami o krótszej zapadalności.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem płynności jest:

- 1) zapewnienie utrzymania płynności śróddziennej, bieżącej, krótko-, średnio- i długoterminowej dostosowanej do rozmiarów i rodzaju działalności (poprzez utrzymywanie odpowiedniej struktury aktywów i pasywów bilansowych oraz pozabilansowych) w sposób zapewniający wykonanie wszystkich bieżących i przyszłych zobowiązań pieniężnych zgodnie z terminami ich płatności, zarówno w warunkach normalnych, jak i w przypadku wystąpienia zdarzeń kryzysowych,
- 2) zwiększanie potencjału operacyjnego Banku w celu osiągnięcia planowanego zysku poprzez efektywne zarządzanie kapitałem i płynnością Banku, w tym minimalizowanie kosztów, zapobieganie stratom wynikającym z ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z utrzymaniem płynności.

W procesie zarządzania ryzykiem płynności oprócz Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu i Zarządu Banku uczestniczą:

Główny Księgowy – odpowiada m.in. za bieżące zarządzanie płynnością złotową i walutową Banku w ramach obowiązujących limitów oraz posiadanych kompetencji, w tym m.in. za bieżące identyfikowanie zapotrzebowania na środki płynne oraz awaryjne źródła finansowania, utrzymanie odpowiedniej nadwyżki płynności, sygnalizowanie Zarządowi wszelkich zagrożeń dla utrzymania płynności, współuczestniczy w opracowaniu planów awaryjnego postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji kryzysowych (planów awaryjnych utrzymania płynności) oraz odpowiada za cykliczne ich testowanie oraz raportowanie w tym zakresie do Zarządu.

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - odpowiada m.in. za niezależne identyfikowanie ryzyka płynności, jego pomiar, kontrolę i monitorowanie oraz raportowanie Zarządowi, Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej na temat wielkości i profilu ryzyka, w tym m.in. w zakresie przestrzegania obowiązujących norm ostrożnościowych, realizacji planów.

Stanowisko to opracowuje projekty planów awaryjnych utrzymania płynności oraz innych regulacji wewnętrznych określających zasady pomiaru ryzyka płynności (w tym testy warunków skrajnych), jego kontroli (w tym limity wewnętrzne), monitorowania oraz raportowania o ryzyku.

Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości - m.in. wylicza i dokumentuje codziennie nadzorcze normy płynności, przygotowuje prognozy przepływów pieniężnych na najbliższe 90 dni oraz inne informacje dla Głównego Księgowego, niezbędne do bieżącego zarządzania płynnością, wylicza kapitał wewnętrzny.

Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej – m.in. zapewnia zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi Banku i standardami rynkowymi, przeprowadza testowanie poziome i pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności, opracowuje i raportuje wyniki testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku.

Pozostałe jednostki/komórki organizacyjne Banku – zobowiązane są do przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem płynności.

Bank analizuje i monitoruje różne aspekty ryzyka płynności, na które jest narażony, do których w szczególności należy zaliczyć:

- 1) wypływ depozytów,
- 2) wypływ z tytułu udzielonych zobowiązań pozabilansowych,
- 3) niedopasowanie terminów zapadalności/wymagalności aktywów/pasywów,
- 4) spadek wartości portfela papierów wartościowych,
- 5) ograniczenia dostępności źródeł finansowania,
- 6) ryzyko koncentracji.

W procesie zarządzania ryzykiem płynności uwzględnione są wszystkie horyzonty czasowe, skład i struktura terminowa aktywów i pasywów oraz zobowiązań pozabilansowych, stopień zdywersyfikowania i stabilności źródeł finansowania.

Zarządzając płynnością Bank zarządza zarówno płynnością złotową, jak i walutową, przy czym ze względu na stosunkowo nieznaczny udział pozycji walutowych w bilansie Banku, podstawowe znaczenie dla utrzymania całościowej płynności Banku pełni płynność złotowa.

W ramach zarządzania ryzykiem płynności, Bank prowadzi monitoring i pomiar płynności, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami, tj. w szczególności poprzez:

- 1) ustalanie ilości środków płynnych potrzebnych do realizacji wszystkich zobowiązań pieniężnych w każdym dniu bieżącym,
- 2) codzienną analizę wpływów i wypływów środków z rachunku bieżącego Banku, umożliwiającą efektywne wykorzystanie dostępnych środków (z uwzględnieniem obowiązku utrzymania rezerwy obowiązkowej na wymaganym poziomie),

- 3) kontrolę przestrzegania limitów stanów gotówki w kasach Banku w ramach potrzeb, dokonując zasileń, bądź odprowadzeń nadmiaru gotówki,
- 4) codzienne wyznaczanie i monitorowanie nadzorczych norm płynności,
- 5) codzienne monitorowanie głównych pozycji bilansu Banku oraz udzielonych zobowiązań pozabilansowych,
- 6) monitoring jakościowych i ilościowych wskaźników wczesnego ostrzegania, mających na celu wczesne wykrycie zjawisk mogących mieć negatywny wpływ na sytuację płynnościową Banku,
- 7) analizę luki płynności oraz analizę wskaźnikową,
- 8) wyznaczanie i monitorowanie wykorzystania limitów ograniczających ryzyko,
- 9) analizę stabilności bazy depozytowej, w tym wyznaczanie osadu we wkładach deponowanych przez Klientów Banku,
- 10) analizę stopnia zrywalności i odnawialności depozytów terminowych oraz spłaty kredytów przed i po terminie.

W ramach pomiaru ryzyka płynności przeprowadzane są testy warunków skrajnych, których wyniki służą do identyfikacji ekspozycji Banku na ryzyko oraz analizy stopnia odporności Banku na zaistnienie sytuacji o charakterze kryzysowym, w tym identyfikacji konieczności podjęcia działań awaryjnych, ustalenia kosztu jaki Bank mógłby ponieść w sytuacji skrajnej. Testy warunków skrajnych przeprowadzane są miesięcznie lub kwartalnie i zakładają zarówno zwiększony wypływ gotówki, np. depozytów i udzielonych zobowiązań pozabilansowych, jak i zmniejszony wpływ z tytułu spłat kredytów udzielonych przez Bank.

Na wypadek sytuacji kryzysowej w Banku opracowano awaryjne plany utrzymania płynności wskazujące m.in. działania podejmowane w celu przywrócenia/zapewnienia płynności oraz osoby odpowiedzialne za ich realizację. W celu zapewnienia skuteczności planów, raz w roku przeprowadza się ich testy.

Kluczowe znaczenie dla utrzymania płynności w Banku ma zarządzanie płynnością krótkoterminową, w tym budowanie nadwyżki płynności, w skład której wchodzi aktywa wysokopłynne, stanowiące rezerwę pokrywającą potencjalne wypływy gotówki z Banku.

Bank utrzymuje odpowiednią wielkość aktywów lub dodatkowych źródeł finansowania, które mogą być wykorzystywane jako źródło środków płynnych.

Ocena strukturalna posiadanych aktywów i pasywów, dokonywana jest poprzez analizę ich zapadalności/wymagalności w poszczególnych przedziałach czasowych. W celu poprawnego prognozowania wpływów i wypływów w czasie, Bank dokonuje urealniania wybranych pozycji aktywów i pasywów.

Wskaźniki luki płynności powinny przyjmować wartości wyższe od 1, co świadczy o posiadaniu nadwyżki dostępnych aktywów służących do pokrycia zobowiązań.

Urealnioną lukę płynności (skumulowaną) dla kolejnych przedziałów do 1 roku, dla pozycji bilansowych i pozabilansowych (łącznie) oraz otrzymane na tej podstawie wskaźniki płynności (skumulowane aktywa do pasywów), przedstawiono w poniższej tabeli 10.

Tabela 10 - Urealniona luka płynności według stanu na 31.12.2020 r.

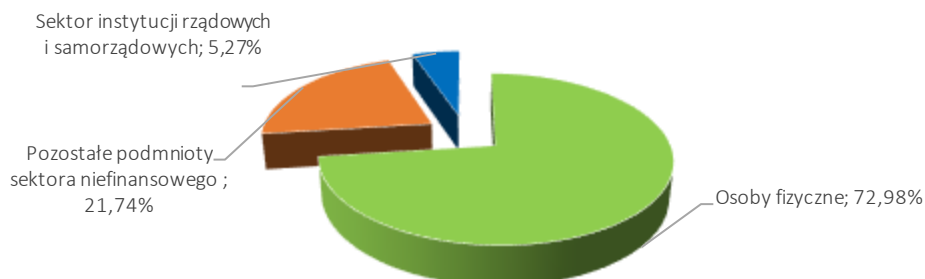
| Przedział | Luka skumulowana (w tys. zł) | Wartość płynności luki skumulowanej |
|------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| do 1 m-ca | 145 325 | 2,85 |
| pow. 1 m-ca do 3 m-cy | 100 241 | 1,75 |
| pow. 3 m-cy do 6 m-cy | 57 844 | 1,30 |
| pow. 6 m-cy do 12 m-cy | 28 549 | 1,12 |

Polityka Banku w zakresie płynności zakłada finansowanie działalności kredytowej, głównie z pozyskanych depozytów od sektora niefinansowego (przede wszystkim osób fizycznych) oraz w znacznie niższym i ograniczonym zakresie, od sektora

instytucji rządowych i samorządowych. Dlatego też Bank zakłada utrzymanie dotychczasowej struktury depozytów, w której dominujący udział stanowią depozyty osób fizycznych.

Strukturę źródeł finansowania Banku (bazy depozytowej), według stanu na 31.12.2020 r. prezentuje wykres 1.

Wykres 1. Struktura źródeł finansowania Banku na dzień 31.12.2020 r.



Zachowując ostrożne podejście do zarządzania ryzykiem płynności, Bank finansuje aktywa o dalszych przedziałach zapadalności jedynie stabilną częścią środków pozyskanych od klientów, czyli tzw. osadem na depozytach. Na dzień 31.12.2020r. poziom osadu bazy depozytowej Banku, stanowił prawie 80% bazy depozytowej (depozytów sektora niefinansowego oraz sektora instytucji rządowych i samorządowych), z kolei osad na depozytach terminowych osób fizycznych (finansujący kredyty o najdłuższych terminach zapadalności) na dzień 31.12.2020r. stanowił ponad 84% depozytów terminowych osób fizycznych. Bank natomiast, nie korzysta z finansowania od podmiotów sektora finansowego.

Stabilność bazy depozytowej jest wspierana przez ofertę produktową, reklamę oraz budowanie trwałych relacji z klientami.

W celu ograniczenia ryzyka płynności, Bank zabezpiecza swoją płynność poprzez budowanie struktury aktywów umożliwiającej elastyczne dopasowywanie się do potrzeb płynnościowych. W tym celu Bank dywersyfikuje swoje aktywa uwzględniając kryterium płynności, bezpieczeństwa i rentowności.

Bank, zrzeszony jest z Bankiem BPS S.A., w związku z powyższym może regulować swoją płynność poprzez wykorzystywanie instrumentów oferowanych przez Bank Zrzeszający, takich jak rachunki bieżące i lokaty terminowe, które charakteryzują się wysoką płynnością (możliwość wycofania lokaty przed terminem), dłużne papiery wartościowe o wysokim stopniu płynności, przyznane Bankowi dopuszczalne saldo debetowe (zabezpieczające w szczególności płynność śróddzienną) oraz kredyty oferowane przez Bank Zrzeszający.

Bank Zrzeszający jest dla Banku partnerem w zakresie udzielania kredytów konsorcjalnych, pomagając w ten sposób zapewnić klientom Banku finansowanie.

Bank ponadto jest uczestnikiem Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, którego ustawowym celem jest m.in. wzajemne gwarantowanie sobie przez uczestników płynności, w szczególności poprzez udzielanie ze zgromadzonych środków lokat lub pożyczek płynnościowych.

Bank ogranicza ryzyko płynności nie tylko poprzez odpowiednie kształtowanie struktury posiadanych aktywów i pasywów, ale również poprzez system limitów. Podstawowymi limitami ograniczającymi poziom ryzyka są limity nadzorczych norm płynności, tj.:

- 1) nadzorcze miary płynności długoterminowej, określone Uchwałą nr 386/2008 Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia wiążących banki norm płynności,
- 2) wskaźnik LCR, określony Rozporządzeniem CRR.

Bank dokonuje kalkulacji nadzorczych norm płynności na każdy dzień sprawozdawczy. Zarówno płynność

krótkoterminowa, jak i długoterminowa nie były zagrożone.

Zestawienie miar płynności długoterminowej określonych Uchwałą nr 386/2008 Komisji Nadzoru Finansowego obowiązujących na dzień 31.12.2020 r. przedstawiono w poniższej tabeli 11.

Tabela 11 - Wielkości nadzorczych miar płynności na dzień 31.12.2020 r.

| Miary płynności | | LIMIT- wartość minimalna | Wartość |
|-----------------|---|--------------------------|---------|
| M3 | Współczynnik pokrycia aktywów niepłynnych funduszami własnymi (B1/A5) | 1,00 | 2,73 |
| M4 | Współczynnik pokrycia aktywów niepłynnych i aktywów o ograniczonej płynności funduszami własnymi i środkami obcymi stabilnymi ((B1+B2)/(A5+A4)) | 1,00 | 1,65 |

Wskaźnik LCR służący identyfikacji rozmiarów wysoce płynnych aktywów, których utrzymanie może zrównoważyć odpływ środków w okresie najbliższych 30 dni, na dzień 31.12.2020r. kształtował się na poziomie 1 069,35%, przy wymaganym na ten dzień minimalnym poziomie 100%.

Raportowanie ryzyka płynności odbywa się z częstotliwością umożliwiającą identyfikację zmian profilu ryzyka Banku.

Na system raportowania ryzyka płynności składają się w szczególności:

- 1) kwartalne raporty dla Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej,
- 2) miesięczne raporty dla Zarządu,
- 3) codzienne informowanie Wiceprezesa Zarządu ds. finansowych, Głównego Księgowego oraz Stanowiska zarządzania ryzykami i analiz na temat kształtowania się nadzorczych miar płynności,
- 4) bieżące sygnalizowanie Wiceprezesowi Zarządu ds. finansowych przez wyznaczone komórki potencjalnych zagrożeń dla utrzymania płynności (oznak zagrożenia).

Okresowe raporty dla Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu i Zarządu sporządzane przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz zawierają informacje na temat ekspozycji Banku na ryzyko płynności, obejmujące m.in. analizę wskaźnikową, analizę źródeł finansowania, analizę koncentracji, informację w zakresie przestrzegania obowiązujących norm i limitów, wyniki testów warunków skrajnych, a także podstawowe informacje w zakresie ryzyka kredytowego mogącego stanowić zagrożenie dla płynności Banku.

Ponadto, w cyklach rocznych do Zarządu Banku, raportowane są wyniki w zakresie:

- 1) pogłębionej analizy płynności długoterminowej obejmującej analizę źródeł finansowania ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie - Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz,
- 2) wyniki testów planów awaryjnych - Główny Księgowy.

W przypadku identyfikacji potrzeby, częstotliwość raportowania może ulec zwiększeniu.

6. Ryzyko operacyjne

Ryzyko operacyjne to ryzyko straty wynikające z nieodpowiednich lub zawodnych procedur wewnętrznych, błędów ludzi i systemów lub ze zdarzeń zewnętrznych, obejmujące także ryzyko prawne. W zakres ryzyka operacyjnego nie wchodzi ryzyko reputacji i strategiczne

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem operacyjnym jest:

- 1) zapewnienie efektywności operacyjnej oraz bezpiecznego i ciągłego funkcjonowania Banku,
- 2) utrzymanie narażenia Banku na ryzyko operacyjne na akceptowalnym poziomie, w ramach przyjętej tolerancji/apetytu na ryzyko, poprzez zapobieganie i ograniczenie możliwości wystąpienia strat z tytułu zdarzeń ryzyka operacyjnego oraz wyeliminowanie przyczyn ich występowania, a także racjonalizację kosztów oraz zwiększenie szybkości oraz adekwatności reakcji Banku na zdarzenia niezależne od Banku.

W procesie zarządzania ryzykiem operacyjny oprócz Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu i Zarządu Banku uczestniczą:

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - odpowiada m.in. za niezależne identyfikowanie ryzyka operacyjnego, jego pomiar, kontrolę i monitorowanie oraz raportowanie Zarządowi, Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej oraz komórkom organizacyjnym Banku wskazanym przez Zarząd na temat wielkości i profilu ryzyka, w tym m.in. w zakresie przestrzegania obowiązujących norm ostrożnościowych, realizacji planów. Stanowisko to prowadzi zbiorczy rejestr (bazę) wewnętrznych zdarzeń ryzyka operacyjnego zgłoszonych przez pracowników, opracowuje projekty regulacji wewnętrznych określających zasady pomiaru ryzyka operacyjnego (w tym testy warunków skrajnych), jego kontroli (w tym limity wewnętrzne, wskaźniki KRI), monitorowania oraz raportowania o ryzyku.

Zespół organizacyjno-administracyjny (od sierpnia 2020 roku Zespół organizacji, administracji i promocji) - prowadzi rejestr zewnętrznych zdarzeń operacyjnych, opracowuje harmonogram testów planów ciągłości działania i planów awaryjnych.

Kierownicy w codziennej pracy uczestniczą w zarządzaniu ryzykiem operacyjnym poprzez:

- 1) dbałość o posiadanie przez podległych im pracowników odpowiedniej wiedzy, m.in. w zakresie zarządzania ryzykiem,
- 2) sprawowanie funkcji kontroli na pierwszym poziomie zarządzania,
- 3) identyfikację, zapobieganie powstawaniu lub skutkom wystąpienia ryzyka operacyjnego towarzyszącego wykonywaniu codziennych czynności przez podległe komórki/jednostki organizacyjne,
- 4) nadzór nad zidentyfikowanymi w podległej jednostce/komórce organizacyjnej zdarzeniami operacyjnymi,
- 5) wspieranie Stanowiska zarządzania ryzykami i analiz w identyfikacji profilu ryzyka operacyjnego Banku poprzez przekazywanie informacji o potencjalnych zagrożeniach operacyjnych w ich obszarach odpowiedzialności,
- 6) udział w opracowywaniu projektów metod redukcji ryzyka lub działań zapobiegających w zakresie obszarów działalności Banku, za realizację których odpowiada podległa jednostka/komórka organizacyjna Banku, w tym opracowywanie i weryfikowanie wewnętrznej dokumentacji.

Stanowisko obsługi informatycznej (od sierpnia 2020 roku Zespół informatyków) – administruje systemami informatycznymi, odpowiada za bezpieczeństwo systemów informatycznych, współpracuje przy opracowaniu harmonogramu testów planów ciągłości działania i planów awaryjnych.

Inspektor Ochrony Danych – prowadzi rejestr incydentów bezpieczeństwa i analizuje każdy incydent bezpieczeństwa pod kątem naruszenia ochrony danych osobowych oraz pod kątem naruszenia tajemnicy bankowej.

Główny Księgowy – m.in. odpowiada za opracowanie zasad wyliczania kapitału regulacyjnego na ryzyko operacyjne oraz nadzoruje realizację tych zasad.

Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości – odpowiedzialny jest m.in. za wyznaczanie wymogu kapitałowego na ryzyko operacyjne.

Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej – m.in. zapewnia zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi Banku i standardami rynkowymi, przeprowadza testowanie poziome i pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności, opracowuje i raportuje wyniki testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku.

Wszyscy pracownicy Banku - zobowiązani są do bieżącego identyfikowania i monitorowania ryzyka operacyjnego, znajomości oraz przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem operacyjnym obowiązujących w Banku, uczestniczenia w procesie samooceny. Na bieżąco kontrolują ryzyko operacyjne w obszarze wykonywania przez siebie czynności przeprowadzając rzetelną samokontrolę i kontrolę bieżącą na zajmowanym stanowisku, uczestniczą w postępowaniu wyjaśniającym przyczyny wystąpienia zdarzeń generujących ryzyko oraz aktywnie minimalizują to ryzyko podejmując wszelkie możliwe działania mające na celu zapobieganie incydentom oraz uniknięcie strat, a także raportują te zdarzenia (dokonują rejestracji zdarzeń ryzyka operacyjnego zgodnie z zasadami określonymi przez Zarząd).

Zarządzanie ryzykiem operacyjnym obejmuje wszystkie istotne obszary działalności Banku, w tym: produkty, procesy i systemy. Uwzględnia czynniki zewnętrzne, tj. otoczenie, w którym działa Bank oraz czynniki wewnętrzne takie jak np.: struktura organizacyjna Banku, specyfika działalności, realizowane procesy, posiadane produkty, kanały dostępu do usług, użytkowane systemy informatyczne, specyfikę klientów, skargi i reklamacje klientów, zmiany organizacyjne, jakość i rotacja kadr, zlecanie czynności na zewnątrz (outsourcing), czy awarie.

Bank nie stosuje zaawansowanych metod pomiaru ryzyka operacyjnego. Do jego identyfikacji, monitorowania i pomiaru wykorzystuje się informacje z bazy zarejestrowanych zdarzeń operacyjnych (m. in. rodzaje zdarzeń i ich dotkliwość), mapy ryzyka, limity, Kluczowe Wskaźniki Ryzyka (KRI), wyniki testów warunków skrajnych oraz planów awaryjnych, a także wyniki procesu samooceny ryzyka. Mapa ryzyka jest narzędziem określającym m.in. prawdopodobieństwo wystąpienia oraz dotkliwości poszczególnych rodzajów zdarzeń ryzyka operacyjnego, pozwalającym ocenić poziom ryzyka i podjąć odpowiednie działania.

System raportowania poziomu ryzyka operacyjnego obejmuje informację sporządzaną przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz, która prezentowana jest w cyklach kwartalnych Zarządowi Banku oraz w cyklach półrocznych Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej.

Ponadto, Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz, na bieżąco powiadamia Prezesa oraz Wiceprezesa Zarządu ds. finansowych w przypadku wystąpienia zdarzenia zarejestrowanego jako oszustwo wewnętrzne, a także istotnego zdarzenia operacyjnego.

W okresach rocznych, Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz raportuje do Zarządu wyniki z dokonanej przez Bank samooceny, mającej na celu identyfikację zagrożeń mogących prowadzić do potencjalnych strat.

Łączna kwota strat (zrealizowanych i niezrealizowanych) zdarzeń operacyjnych, zarejestrowanych w 2020 r. w zbiorczym rejestrze ryzyka operacyjnego, wyniosła 167 tys. zł i uwzględniała kwoty zdarzeń, których skutki finansowe w krótkim czasie zostały w pełni odwrócone i przez to nie były odzwierciedlane w rachunku wyników. Straty zrealizowane, czyli takie których skutki zostały ujęte w rachunku zysków i strat, wyniosły 20 tys. zł.

Zestawienie strat zdarzeń operacyjnych zarejestrowanych w Banku zawarto w tabeli 12.

Tabela 12 - Zestawienie strat zdarzeń operacyjnych zarejestrowanych w 2020r. Dane w tys. zł.

| Rodzaj zdarzenia | Kategoria zdarzenia w ramach rodzaju | Ilość zdarzeń | Straty brutto (w tys. zł) |
|---|--|---------------|---------------------------|
| Oszustwo wewnętrzne | 1) Działania nieuprawnione | | |
| | 2) Kradzież i oszustwo | | |
| Oszustwo zewnętrzne | 1) Kradzież i oszustwo | 26 | 39 |
| | 2) Bezpieczeństwo systemów | | |
| Zasady dotyczące zatrudnienia oraz bezpieczeństwo w miejscu pracy | 1) Stosunki pracownicze | | |
| | 2) Bezpieczeństwo środowiska pracy | | |
| | 3) Podziały i dyskryminacja | | |
| Klienci, produkty i praktyki operacyjne | 1) Obsługa klientów, ujawnianie informacji o klientach, zobowiązania względem klientów | 5 | 0 |
| | 2) Niewłaściwe praktyki biznesowe lub rynkowe | 32 | 16 |
| | 3) Wady produktów | | |
| | 4) Klasyfikacja klienta i ekspozycje | | |
| | 5) Usługi doradcze | | |
| Szkody związane z aktywami rzeczowymi | Kłęski żywiołowe i inne zdarzenia | | |
| Zakłócenia działalności banku i awarie systemów | Systemy | 19 | 13 |

Tabela 12 (CD) - Zestawienie strat zdarzeń operacyjnych zarejestrowanych w 2020r. Dane w tys. zł.

| Rodzaj zdarzenia | Kategoria zdarzenia w ramach rodzaju | Ilość zdarzeń | Straty brutto (w tys. zł) |
|--|---|---------------|---------------------------|
| Wykonanie transakcji, dostawa i zarządzanie procesami operacyjnymi | 1) Wprowadzanie do systemu, wykonywanie, rozliczanie i obsługa transakcji | 172 | 87 |
| | 2) Monitorowanie i sprawozdawczość | | |
| | 3) Napływ i dokumentacja klientów | | |
| | 4) Zarządzanie rachunkami klientów | 16 | 6 |
| | 5) Kontrahenci niebędący klientami banku (np. izby rozliczeniowe) | 5 | 0 |
| | 6) Sprzedawcy i dostawcy | 7 | 6 |
| SUMA | | 282 | 167 |

Bank ogranicza ryzyko operacyjne m.in. poprzez limity ustalone dla alokacji kapitału na ryzyko operacyjne, rocznych strat z tytułu ryzyka operacyjnego (w tym strat zrealizowanych, tj. takich których skutki zostały ujęte - zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości - w rachunku zysków i strat lub kapitałach własnych Banku), wskaźniki KRI, a także limity w zakresie podejmowania decyzji.

Ponadto, w celu ograniczenia ryzyka operacyjnego oraz uniknięcia strat, w Banku podejmuje się działania polegające m.in. na:

- 1) ustawicznej edukacji Klientów,
- 2) zapewnieniu, odpowiedniej do skali i rodzaju prowadzonej działalności, struktury organizacyjnej, zapobiegającej powstawaniu konfliktów interesów,
- 3) prowadzeniu odpowiedniej polityki personalnej, w tym doborze i monitorowaniu kadry Banku, a tym samym dbałości o uniwersalizm pracowników oraz uczestnictwo w szkoleniach,
- 4) modyfikowaniu wewnętrznych regulacji w aspekcie redukcji ryzyka operacyjnego do poziomu akceptowanego,
- 5) posiadaniu mechanizmów kontrolnych,
- 6) zapewnieniu rzetelnej kontroli prawidłowości wykorzystywania urządzeń bankowych oraz przestrzegania procedur w zakresie ochrony informacji,
- 7) bieżącym przeglądem, serwisie i konserwacji sprzętu i urządzeń,
- 8) rozwoju technologii informatycznych zapewniających bezpieczny i niezakłócony przebieg procesów bankowych,
- 9) zapobieganiu praniu pieniędzy,
- 10) ochronie przed dostępem osób nieuprawnionych,
- 11) ubezpieczeniu mienia bankowego i wartości pieniężnych,
- 12) ocenie ryzyka operacyjnego przed wprowadzaniem nowych produktów i systemów oraz przed rozpoczęciem nowego rodzaju działalności,
- 13) posiadaniu i aktualizowaniu planów awaryjnych oraz planów zachowania ciągłości działania.

7. Ryzyko wyniku finansowego

Ryzyko wyniku finansowego to ryzyko realizacji wyniku finansowego poniżej wymagań wynikających z potrzeby prowadzenia bieżącej działalności i rozwoju, głównie w celu zapewnienia odpowiedniego zasilenia kapitału.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem wyniku finansowego jest ograniczanie ryzyka strategicznego związanego z podjęciem niekorzystnych lub błędnych decyzji biznesowych/strategicznymi, wadliwą realizacją przyjętej strategii, a także niewłaściwą reakcją lub jej brakiem na zmiany otoczenia biznesowego, zapewniające osiągnięcie odpowiedniego poziomu wyniku finansowego, w wysokości umożliwiającej prowadzenie bieżącej działalności oraz

odpowiedni rozwój Banku, w tym zapewnienie odpowiedniego zasilenia kapitału (funduszy).

Zarządzanie ryzykiem wyniku finansowego obejmuje:

- 1) zapobieganie i ograniczanie (redukowanie) powstawania ryzyka wyniku finansowego za pomocą:
 - a) zapewnienia zarządzania ryzykiem na trzech niezależnych i wzajemnie uzupełniających się poziomach zarządzania, poprzez organizację oraz podział zadań i odpowiedzialności, które zapewniają rozdzielenie czynności operacyjnej od funkcji pomiaru, monitorowania i kontroli ryzyka, a także zapewniają unikanie konfliktu interesów i powiązań personalnych,
 - b) właściwej organizacji procesu planowania oraz monitorowania kapitałowego i finansowego zapewniającego rozwój Banku, proporcjonalnie do przyrostu funduszy własnych,
 - c) kształtowaniu struktury bilansu Banku odpowiednio do danej sytuacji,
 - d) zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka (w szczególności: ryzykiem kredytowym, płynności, stopy procentowej, walutowym, operacyjnym), w tym ograniczaniu ekspozycji Banku na ryzyko,
 - e) dbałości o odpowiednią wysokość i stabilność osiąganych wyników finansowych, zapewniających sukcesywny wzrost funduszy własnych stanowiących zabezpieczenie na wypadek znacznych odchyleń w realizacji wyniku finansowego, na poziomie nie niższym niż założony w Planie finansowo-gospodarczym oraz w Strategii działania Banku,
 - f) szacowania i utrzymywania kapitału wewnętrznego z tytułu ryzyka wyniku finansowego,
 - g) przeprowadzania testów warunków skrajnych badających wrażliwość Banku na wzrost poziomu ryzyka wyniku finansowego występującego w działalności Banku,
 - h) odpowiedniego nadzoru Zarządu Banku nad spójnością planów i stopniem ich realizacji przez poszczególne jednostki/komórki organizacyjne Banku,
 - i) przestrzegania przepisów wewnętrznych i zewnętrznych, w tym zasad rachunkowości,
 - j) szkoleń pracowników,
- 2) identyfikację i ujawnienie zdarzeń mających niekorzystny wpływ na wynik finansowy, a także odpowiednie reagowanie na stwierdzone zagrożenia,
- 3) pomiar, monitorowanie oraz raportowanie poziomu i trendu wyników osiągniętych przez Bank (realizacja planów finansowych oraz strategii działania),
- 4) aktualizację planów finansowych i strategii działania w sytuacji pojawienia się znacznych odchyleń,
- 5) reagowanie na zmieniające się czynniki zewnętrzne (np. stopy procentowe, warunki gospodarcze, zmiany w otoczeniu rynkowym) oraz czynniki wewnętrzne (np. struktura działalności, źródła przychodów i kosztów, jakość aktywów), a także elastyczne dostosowywanie do nich planów działania.

Monitorowanie profilu ryzyka wyniku finansowego przeprowadzane jest przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz w szczególności na podstawie:

- 1) bieżącego monitorowania podstawowych pozycji bilansu Banku,
- 2) miesięcznej oceny sytuacji finansowej Banku,
- 3) kwartalnej analizy wyników finansowych i wykonania planu finansowego,
- 4) kwartalnych testów warunków skrajnych,
- 5) rocznej informacji w zakresie oceny stopnia realizacji Strategii działania Banku i tym samym realizacji celów wyznaczonych przez Bank.

Raportowanie obszaru ryzyka wyniku finansowego odbywa się w okresach miesięcznych w ramach ogólnej oceny sytuacji finansowej Banku, kwartalnych analiz wyników finansowych i wykonania planu finansowego. W ramach kwartalnej oceny ryzyka wyniku finansowego przeprowadzane są testy warunków skrajnych, zakładające zmiany w otoczeniu Banku, mające negatywny wpływ na wyniki Banku.

Ponadto w okresach rocznych sporządzana jest ocena stopnia realizacji przyjętej Strategii działania Banku.

Raporty sporządzone przez Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz prezentowane są Zarządowi Banku (cykl miesięczny/kwartalny/roczny) oraz odpowiednio Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej (cykl kwartalny/roczny).

W procesie zarządzania ryzykiem wyniku finansowego oprócz Komitetu Audytu, Rady Nadzorczej i Zarządu Banku uczestniczą:

Główny Księgowy – m.in. opracowuje projekty projekcji finansowej do Strategii działania Banku oraz projekty planu finansowego przy współudziale wyznaczonych jednostek/komórek organizacyjnych Banku, projektuje zasady polityki rachunkowości, nadzoruje prawidłowość stosowanych zasad rachunkowości Banku, odpowiada za opracowanie zasad wyliczania kapitału regulacyjnego na ryzyka oraz nadzoruje realizację tych zasad.

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - odpowiada m.in. za niezależne identyfikowanie ryzyka wyniku finansowego, jego pomiar, kontrolę i monitorowanie oraz raportowanie Zarządowi, odpowiednio Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej, a także komórkom organizacyjnym Banku wskazanym przez Zarząd na temat wielkości i profilu ryzyka, w tym m.in. w zakresie przestrzegania obowiązujących norm ostrożnościowych, realizacji planów. Stanowisko to bierze udział w opracowaniu planu finansowego oraz Strategii działania, opracowuje projekty regulacji wewnętrznych określających zasady pomiaru ryzyka wyniku finansowego (w tym testy warunków skrajnych), jego kontroli (w tym limity wewnętrzne), monitorowania oraz raportowania o ryzyku.

Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości - wylicza kapitał wewnętrzny na ryzyko wyniku finansowego.

Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej – m.in. zapewnia zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi Banku i standardami rynkowymi, przeprowadza testowanie poziome i pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności, opracowuje i raportuje wyniki testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku.

Pozostałe jednostki/komórki organizacyjne Banku – zobowiązane są do przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem, w tym zapewniają realizację uzyskania odpowiednich wskaźników efektywności i rentowności w ramach wykonywanych obowiązków.

8. Ryzyko kapitałowe (niewypłacalności)

Ryzyko kapitałowe (niewypłacalności) to ryzyko wynikające z niezapewnienia kapitału, jak i braku możliwości osiągnięcia poziomu kapitału adekwatnego do ponoszonego przez Bank ryzyka prowadzonej działalności, niezbędnego do pokrycia nieoczekiwanych strat oraz spełniającego wymogi nadzorcze umożliwiające dalsze samodzielne funkcjonowanie Banku.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania kapitałowego, w tym ryzykiem kapitałowym i ryzykiem nadmiernej dźwigni jest przeciwdziałanie ryzyku nadmiernej dźwigni oraz utrzymywanie kapitałów Banku i ich struktury na poziomie adekwatnym do skali i rodzaju prowadzonej działalności oraz ponoszonego przez Bank ryzyka, umożliwiającym bezpieczne funkcjonowanie oraz kompleksową obsługę klientów Banku.

W tym celu Bank dąży do takiego zwiększania poziomu funduszy własnych, które przy akceptowanym przez Radę Nadzorczą tempie przyrostu aktywów ważonych ryzykiem pozwoli na utrzymywanie współczynników adekwatności kapitałowej na określonym przez Bank poziomie.

Realizację celów zapewnia:

- 1) Identyfikacja ryzyka dokonywana:
 - a) na etapie sporządzania założeń planów kapitałowych i finansowych,
 - b) w trakcie monitorowania stopnia wykonania planów, jak również na etapie monitorowania zmian w otoczeniu Banku w kontekście wpływu na adekwatność kapitałową Banku,
 - c) w trakcie identyfikacji rodzajów ryzyka oraz określenia potrzeb kapitałowych (szacowania kapitału),

- d) w trakcie przeglądu Polityki kapitałowej oraz procesu i procedur w zakresie szacowania kapitału wewnętrznego.
- 2) Pomiar i szacowanie ryzyka dokonywane poprzez:
- a) pomiar wielkości i struktury posiadanych funduszy własnych,
 - b) pomiar wartości współczynników kapitałowych, wskaźnika dźwigni finansowej oraz współczynnika kapitałowego ryzyka kredytowego,
 - c) badanie przestrzegania wymagań dotyczących buforów kapitałowych,
 - d) ustalanie łącznej ekspozycji Banku na ryzyko, kapitału regulacyjnego oraz szacowanie kapitału wewnętrznego,
 - e) badanie wielkości i struktury pozycji pozabilansowych i aktywów ważonych ryzykiem,
 - f) badanie niedopasowania terminów zapadalności aktywów i pasywów,
 - g) dokonywanie testów warunków skrajnych.
- 3) Zabezpieczanie ryzyka poprzez podejmowanie działań ograniczających i zapobiegających ryzyku, obejmujące:
- a) dbałość o odpowiednią wysokość i stabilność osiąganego wyniku finansowego, służącą budowie funduszy własnych,
 - b) podejmowanie działań związanych z kształtowaniem odpowiedniej polityki w zakresie dywidendy,
 - c) wykorzystanie wyników planowania kapitałowego w procesie zarządzania Bankiem, w tym w podejmowaniu decyzji mogących wpłynąć na wymogi kapitałowe (kształtowanie ryzyka w kierunku zachowania adekwatności kapitałowej),
 - d) przyjęcie odpowiednich limitów kapitałowych, a także kapitałowych planów awaryjnych, w sytuacji zagrożenia adekwatności kapitałowej.
- 4) Kontrola, monitoring oraz raportowanie o ryzyku, które polegają na miesięcznym monitorowaniu/porównywaniu odchyień wyników od przyjętych założeń, w tym ustalonych limitów, a następnie sporządzaniu i przekazywaniu organom Banku odpowiednich raportów w tym zakresie.

System informacji zarządczej dostarcza w szczególności informacji na temat:

- 1) wielkości i struktury funduszy własnych (miesięcznie),
- 2) poziomu:
 - a) współczynników kapitałowych (miesięcznie),
 - b) współczynnika kapitałowego ryzyka kredytowego (kwartalnie),
 - c) wskaźnika zwrotu z kapitału (ROE) (miesięcznie),
- 3) wyniku finansowego (miesięcznie),
- 4) poziomu i struktury kapitału alokowanego na poszczególne ryzyka (kapitał regulacyjny - miesięcznie/kapitał wewnętrzny - kwartalnie),
- 5) nadwyżki funduszy własnych Banku nad wymogami regulacyjnymi (miesięcznie),
- 6) ryzyka nadmiernej dźwigni (miesięcznie),
- 7) wyników testów warunków skrajnych (kwartalnie/rocznie),
- 8) realizacji przyjętych założeń w zakresie limitów ustalonych dla współczynników kapitałowych i wskaźnika dźwigni finansowej (miesięcznie) oraz alokacji kapitału na poszczególne ryzyka (miesięcznie - kapitał regulacyjny/kwartalnie - kapitał wewnętrzny),
- 9) realizacji planu kapitałowego (co najmniej kwartalnie),
- 10) przestrzegania poziomów ostrzegawczych i krytycznych wybranych wskaźników określonych w Grupowym Planie Naprawy Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS (miesięcznie).

Raporty przedstawiane są odpowiednio Zarządowi Banku oraz Komitetowi Audytu i Radzie Nadzorczej, przy czym Zarząd Banku otrzymuje sprawozdania zawierające niezbędne informacje odnośnie poziomu adekwatności kapitałowej w okresach miesięcznych, natomiast Komitet Audytu i Rada Nadzorcza – co najmniej w okresach półrocznych.

W przypadku wzrostu poziomu ryzyka raporty mogą być opracowywane z większą częstotliwością.

W zarządzaniu ryzykiem kapitałowym oraz adekwatnością kapitałową oprócz Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu i Zarządu Banku uczestniczą:

Główny Księgowy – m.in. przygotowuje projekty planów kapitałowych i finansowych Banku, w tym kapitałowego planu awaryjnego, planu ochrony kapitału, wewnętrznego planu naprawy, odpowiada za opracowanie zasad wyliczania kapitału regulacyjnego na poszczególne ryzyka, współczynników kapitałowych, wskaźnika dźwigni finansowej oraz nadzoruje realizację tych zasad.

Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości – m.in. w zakresie wyliczania wysokości funduszy własnych, uznanego kapitału, wyznaczania kapitału regulacyjnego i kapitału wewnętrznego na poszczególne rodzaje ryzyka, wyliczania współczynników kapitałowych, wskaźnika dźwigni finansowej oraz współczynnika kapitałowego ryzyka kredytowego.

Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz - w zakresie niezależnego identyfikowania ryzyka kapitałowego i ryzyka nadmiernej dźwigni, pomiaru, kontroli i monitorowania poziomu adekwatności kapitałowej Banku, w tym obowiązujących limitów, jak również przeprowadzania symulacji w zakresie zapotrzebowania Banku na kapitał, sporządzania raportów dla Zarządu Banku, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej.

Stanowisko to opracowuje projekty regulacji wewnętrznych określających zasady szacowania kapitału wewnętrznego i pomiaru ryzyka kapitałowego (w tym testy warunków skrajnych), jego kontroli (w tym limity wewnętrzne), monitorowania oraz raportowania o ryzyku.

Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej – m.in. zapewnia zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi Banku i standardami rynkowymi, przeprowadza testowanie poziome i pionowe przestrzegania mechanizmów kontrolnych, w zakresie zapewniania zgodności, opracowuje i raportuje wyniki testowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych w Banku.

Pozostałe jednostki/komórki organizacyjne Banku - dostarczają w miarę potrzeb dane niezbędne do przeprowadzenia procesu zarządzania kapitałowego, wykonują czynności operacyjne związane z ryzykiem lub poziomem funduszy – w zakresie realizacji działań operacyjnych dotyczących kapitałowych planów awaryjnych.

9. Ryzyko cyklu gospodarczego

Ryzyko cyklu gospodarczego to ryzyko wpływu niekorzystnych zmian warunków makroekonomicznych na wynik finansowy, poziom kapitałów Banku oraz wysokość minimalnych wymogów kapitałowych w przyszłości. W przypadku tego ryzyka Bank nie posiada odrębnych polityk i instrukcji, bowiem ryzyko to podlega kwartalnej ocenie istotności podczas wewnętrznej oceny adekwatności kapitałowej Banku oraz monitorowaniu w ramach zarządzania innymi rodzajami ryzyka uznanymi za ryzyka istotne, a opisanymi powyżej.

10. Ryzyko braku zgodności

Ryzyko braku zgodności definiowane jest jako ryzyko skutków nieprzestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz standardów rynkowych. Bank zalicza to ryzyko do kategorii ryzyk trudno mierzalnych i uznaje za ryzyko trwale istotne, lecz mające umiarkowany wpływ na sytuację finansową Banku. Bank w swojej działalności akceptuje występowanie ryzyka braku zgodności na poziomie niskim. Ryzyko braku zgodności jest ryzykiem powiązaniem z ryzykiem operacyjnym, a apetyt na to ryzyko uwzględniany został w limicie alokacji kapitału wewnętrznego na ryzyko operacyjne.

Zarządzanie ryzykiem braku zgodności obejmuje identyfikację potencjalnych zagrożeń dla działania Banku, monitorowanie zaistniałych incydentów, podejmowanie działań wspierających, naprawczych oraz zapobiegających narażeniu Banku na występowanie zdarzeń wynikających z ryzyka braku zgodności oraz potencjalnych negatywnych skutków finansowych i niefinansowych nieprzestrzegania przez Bank przepisów prawa, standardów rynkowych i standardów etycznych.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem braku zgodności jest:

- 1) działanie Banku oraz jego pracowników zapewniające zgodność z przepisami prawa, przyjętymi przez Bank regulacjami oraz standardami rynkowymi i etycznymi,
- 2) identyfikacja potencjalnych zagrożeń dla działania Banku, monitorowanie zaistniałych incydentów, podejmowanie działań wspierających i naprawczych, zapobiegających narażeniu Banku na występowanie zdarzeń wynikających z ryzyka braku zgodności oraz potencjalnych negatywnych skutków finansowych i niefinansowych nieprzestrzegania przez Bank przepisów prawa, wymogów organów nadzorczych, rekomendacji oraz standardów rynkowych i etycznych.

Proces zarządzania ryzykiem braku zgodności obejmuje identyfikację, ocenę, kontrolowanie, monitorowanie i raportowanie o ryzyku braku zgodności.

W procesie zarządzania ryzykiem braku zgodności oprócz Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu i Zarządu Banku uczestniczą:

- 1) **Stanowisko ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej** które koordynuje proces zapewnienia zgodności w Banku i jest odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem braku zgodności w Banku poprzez:
 - identyfikację ryzyka braku zgodności i ocenę prawidłowości identyfikacji ryzyka braku zgodności, dokonaną przez merytoryczne komórki w procesach i przepisach wewnętrznych;
 - ocenę zgodności regulacji z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i przyjętymi przez Bank standardami rynkowymi, w tym standardami etycznymi;
 - ocenę ryzyka braku zgodności i jego ewidencjonowanie w formie mapy ryzyka;
 - monitorowanie i kontrolowanie ryzyka braku zgodności;
 - raportowanie do Zarządu Banku, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej Banku z obszaru ryzyka braku zgodności;
- 2) **Kierownicy jednostek i komórek organizacyjnych Banku**, którzy są odpowiedzialni za zapewnienie zgodności działalności podległych im jednostek/komórek z obowiązującymi przepisami prawa, standardami etycznymi, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi, w szczególności:
 - promowanie zasad wynikających z Polityki zgodności przez własny przykład;
 - uczestniczenie przy opracowaniu projektów lub opiniowaniu regulacji wewnętrznych Banku, w tym podejmowanie inicjatyw legislacyjnych w zakresie merytorycznego działania podległych im komórek organizacyjnych oraz informowanie pozostałych komórek organizacyjnych o konieczności dokonania zmian w procesach przez nie zarządzanych, związanych z podjętą inicjatywą legislacyjną, jeżeli zachodzi taka potrzeba;
 - zapoznawanie podległych pracowników z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi;
 - reagowanie na przypadki naruszenia zasad niniejszej Polityki zgodności i zgłaszanie zidentyfikowanych przypadków ryzyka braku zgodności do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej.

3) **Wszyscy pracownicy Banku**, którzy są zobowiązani do:

- znajomości i przestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych, i standardów rynkowych w zakresie, który dotyczy realizowanych przez nie/nich zadań i obowiązków;
- przestrzegania zasad Kodeksu Etyki obowiązującego w Banku;
- przekazywania do Radców Prawnych i Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej projektów regulacji wewnętrznych, celem zaopiniowania,
- przekazywania do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej przygotowanych przez siebie programów i materiałów szkoleniowych dla pracowników Banku;
- identyfikowania sytuacji, które mogą powodować konflikt interesów, unikania działań, które mogą doprowadzić do jego powstania oraz zgłaszania informacji o zaistniałym lub mogącym powstać konflikcie interesów;
- identyfikowania i zgłaszania do swoich bezpośrednich przełożonych lub do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej nieprawidłowości związanych z funkcjonującymi w Banku procesami wewnętrznymi, oferowanymi produktami/usługami, wykonywanymi operacjami i transakcjami;
- zgłaszania do rejestru ryzyka operacyjnego zdarzeń operacyjnych;
- ewidencjonowania reklamacji zgodnie z zasadami określonymi w „Instrukcji rozpatrywania skarg i reklamacji w Banku Spółdzielczym w Miliczu”;
- udzielania, na żądanie Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej w toku wykonywanych przez nie zadań, niezbędnych informacji i danych oraz niezwłocznych odpowiedzi;

4) Inne, wskazane w regulacjach Banku osoby i komórki organizacyjne w zakresie szczegółowych zadań opisanych w tych regulacjach dotyczących zarządzania ryzykiem braku zgodności, w tym:

a) **Inspektor Ochrony Danych**, który odpowiedzialny jest m.in. za:

- zapewnienie zgodności funkcjonowania jednostek i komórek organizacyjnych z wymogami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2016/679 z dnia 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych oraz ustawy o ochronie danych osobowych;
- nadzór nad realizacją zadań w zakresie ochrony danych osobowych;
- prowadzenie analizy ryzyka związanego z przetwarzaniem danych osobowych oraz udzielanie zaleceń dotyczących ochrony danych oraz monitorowanie ich wykonania;
- raportowanie do Zarządu Banku i Rady Nadzorczej w powyższym zakresie.

b) **pracownicy, którym powierzono merytoryczny nadzór nad wykonywaniem czynności powierzonych podmiotowi zewnętrznemu**, którzy odpowiadają za przekazywanie do Radców prawnych projektów umów outsourcingowych celem zaopiniowania oraz za przekazywanie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej informacji o zmianach umów outsourcingu czynności bankowych,

c) **Stanowisko zarządzania ryzykami i analiz**, które jest odpowiedzialne za prowadzenie Rejestru zdarzeń ryzyka operacyjnego, identyfikowanie ryzyka braku zgodności w zdarzeniach operacyjnych i przekazywanie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej informacji w tym zakresie.

d) **Zespół organizacji, administracji i promocji**, który jest odpowiedzialny za:

- identyfikowanie ryzyka braku zgodności w przypadku spraw sądowych prowadzonych przez Bank oraz raportowanie w tym zakresie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej informacji w tym zakresie;

- przekazywanie pracownikom informacji o wprowadzonych regulacjach wewnętrznych / zmianach regulacji wewnętrznych;
 - przekazywanie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej: informacji o negatywnych publikacjach w mediach nt. Banku oraz projektów materiałów reklamowych kierowanych do klientów Banku.
- e) **Zespół analiz, monitoringu i windykacji**, które jest odpowiedzialne za identyfikację ryzyka braku zgodności w przypadku spraw sądowych związanych z windykacją należności oraz raportuje w tym zakresie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej.
- f) **Stanowisko obsługi samorządu i kadr**, które jest odpowiedzialne za przeciwdziałanie mobbingowi zgodnie z Polityką antymobbingową Banku Spółdzielczego w Miliczu oraz za raportowanie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej o zgłoszonych przypadkach mobbingu lub molestowania pracowników w Banku.
- g) **Koordinator Programu Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy**, który jest odpowiedzialnym.in. za:
- koordynowanie i nadzór nad realizacją programu przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu;
 - przeciwdziałanie przestępstwom finansowym;
 - przekazywanie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej informacji dotyczących zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa, przekazywanych GIFF.
- h) **Główny Księgowy**, który nadzoruje przestrzeganie przez Bank przepisów prawa dotyczących informowania o schematach podatkowych oraz odpowiada za przekazywanie do Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej informacji o stwierdzonych w Banku przypadkach naruszeń tych przepisów.
- i) **Radcy Prawni** zatrudniani przez Bank, którzy odpowiadają za:
- opiniowanie projektów regulacji wewnętrznych przygotowanych przez komórki organizacyjne Banku w zakresie zapewnienia zgodności z przepisami prawa z uwzględnieniem identyfikacji ryzyka wynikającego z luk prawnych lub obejścia obowiązujących przepisów oraz opiniowanie wzorców umownych dla klientów pod kątem eliminacji klauzul abuzywnych;
 - wsparcie przy projektowaniu i opiniowanie projektów umów zawieranych przez Bank, w tym umów outsourcingu czynności bankowych;
 - identyfikowanie ryzyka braku zgodności, jego oceny i monitorowania w przypadku spraw sądowych prowadzonych przez Bank oraz raportowanie w tym zakresie do Zarządu.

Zarządzanie ryzykiem braku zgodności oparte jest o „Politykę zgodności w Banku Spółdzielczym w Miliczu”, „Instrukcję zarządzania ryzykiem braku zgodności w Banku Spółdzielczym w Miliczu” oraz roczny plan działań Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej.

VI. Fundusze własne

Fundusze własne Banku wyliczane są zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia CRR. Fundusze własne Banku składają się z kapitału Tier I oraz kapitału Tier II.

Kapitał Tier I Banku składa się tylko z kapitału podstawowego Tier I, bowiem Bank nie posiada pozycji kapitałowych zaliczanych do kapitału dodatkowego Tier I.

Kapitał Tier II na dzień 31.12.2020r. obejmował korektę z tyt. ogólnego ryzyka kredytowego w kwocie 750 tys. zł.

Dane liczbowe przedstawiające strukturę funduszy własnych Banku na dzień 31.12.2020r. przedstawiono w tabeli 13.

Tabela 13 - Fundusze własne Banku. Dane w tys. zł

| L. p. | Kapitał podstawowy Tier I Instrumenty i kapitały rezerwowe | Kwota w dniu ujawnienia | Odniesienie do art. Rozporządzenia UE 575/2013 |
|--|---|-------------------------|--|
| 1 | Skumulowane inne całkowite dochody i pozostałe kapitały rezerwowe z uwzględnieniem niezrealizowanych zysków i strat zgodnie z mającymi zastosowanie standardami rachunkowości | 34 154 | art.. 26 ust. 1 |
| 1a | Fundusze ogólne ryzyka bankowego | 1 000 | art.. 26 ust. 1 lit f) |
| 2 | Kwota kwalifikujących się pozycji, o których mowa w art.. 484 ust. 3 i powiązane ažio emisyjne przeznaczone do wycofania z kapitału podstawowego Tier I | 1 049 | art.. 486 ust. 2 |
| 3 | Kapitał podstawowy Tier I przed korektami regulacyjnymi | 36 203 | |
| Kapitał podstawowy Tier I korekty regulacyjne | | | |
| 4 | Wartości niematerialne i prawne po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego (kwota ujemna) | -225 | art.. 36 ust. 1 lit. b), art.. 37 |
| 5 | Kapitał podstawowy Tier I | 35 978 | |
| Kapitał dodatkowy Tier I korekty regulacyjne | | | |
| 6 | Kapitał dodatkowy Tier I | 0 | |
| 7 | Kapitał Tier I (kapitał Tier I = kapitał podstawowy Tier I + kapitał dodatkowy Tier I) | 35 978 | |
| Kapitał Tier II Instrumenty i rezerwy | | | |
| 8 | Instrumenty kapitałowe i powiązane ažio emisyjne | 750 | art.. 62 i 63 |
| 9 | Kapitał Tier II przed korektami regulacyjnymi | 750 | |
| Kapitał Tier II korekty regulacyjne | | | |
| 10 | Kapitał Tier II | 750 | |
| 11 | Łączny kapitał = kapitał Tier I + kapitał Tier II | 36 728 | |
| 12 | Aktywa ważone ryzykiem | 233 230 | |
| Współczynniki i bufory kapitałowe | | | |
| 13 | kapitał podstawowy Tier I wyrażony jako odsetek kwoty ekspozycji na ryzyko | 15,43% | art.. 92 ust. 2 lit. a) |
| 14 | kapitał Tier I wyrażony jako odsetek kwoty ekspozycji na ryzyko | 15,43% | art.. 92 ust. 2 lit. b) |
| 15 | Łączny kapitał wyrażony jako odsetek kwoty ekspozycji na ryzyko | 15,75% | art.. 92 ust. 2 lit. c) |

Informacja w zakresie funduszy własnych, zgodnie z załącznikiem nr VI Rozporządzenia 1423/2013, obejmuje tylko te pozycje, które występują w Banku Spółdzielczym w Miliczu.

Główną pozycję funduszy własnych oraz podstawę działania Banku stanowi kapitał rezerwowy, powiększany co roku o wartość zysku netto.

Bank utrzymuje fundusze własne dostosowane do charakteru, złożoności i rozmiarów prowadzonej działalności, a także poziomu ryzyka, na które jest i może być Bank narażony.

Bank spełnił wymogi w zakresie funduszy własnych określone w art. 92 ust. 1 Rozporządzenia CRR oraz Ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym.

VII. Wymogi kapitałowe

Opis metody stosowanej do oceny adekwatności kapitału wewnętrznego

W Banku funkcjonuje sformalizowany wewnętrzny proces monitorowania i oceny adekwatności kapitału wewnętrznego – proces ICAAP, który został uregulowany w „Instrukcji oceny adekwatności kapitałowej (ICAAP) Banku Spółdzielczego w Miliczu”, zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą i przyjętej przez Zarząd Banku.

Stosowana przez Bank metoda oceny adekwatności kapitałowej oparta jest o sprecyzowany szczegółowo w Rozporządzeniu CRR, kapitał regulacyjny, który stanowi punkt wyjścia do oszacowania wielkości dodatkowego kapitału

na ryzyka, które nie są pokryte lub są pokryte nie w pełni przez kapitał regulacyjny. Rezultatem stosowanej metody oceny adekwatności kapitałowej jest ustalenie kapitału wewnętrznego.

Kapitał wewnętrzny Banku (sumaryczny kapitał wewnętrzny) to oszacowana przez Bank wielkość kapitału niezbędnego do pokrycia wszystkich zidentyfikowanych, istotnych rodzajów ryzyka, występujących w działalności Banku uwzględniająca zmiany otoczenia gospodarczego oraz przewidywany poziom ryzyka.

Ustalenie kapitału wewnętrznego Banku przebiega w następujących etapach:

- 1) wyliczenie kapitału regulacyjnego na pokrycie ryzyk,
- 2) oszacowanie, czy kapitał regulacyjny jest w pełni adekwatny do rodzajów ryzyka uznanych za istotne,
- 3) pomiar kapitału wewnętrznego dla istotnych rodzajów ryzyka nie pokrytych lub nie w pełni pokrytych kapitałem regulacyjnym,
- 4) ocena istotności pozostałych rodzajów ryzyka występujących w działalności Banku,
- 5) pomiar kapitału wewnętrznego dla pozostałych istotnych rodzajów ryzyka występujących w działalności Banku.

Kapitał wewnętrzny dla ryzyk wyliczany jest na podstawie wewnętrznych zasad (metod) uwzględniających skalę i specyfikę działania Banku w kontekście danego ryzyka (zasada proporcjonalności).

W procesie wewnętrznej oceny adekwatności kapitałowej na 31.12.2020r. Bank szacował dodatkowe wymogi kapitałowe (kapitał wewnętrzny) dla:

- 1) **ryzyka kredytowego** - badaniu podlega rozproszenie posiadanych aktywów i zobowiązań pozabilansowych o podwyższonych wagach ryzyka. Przekroczenie określonego przez Bank wskaźnika udziału aktywów i zobowiązań pozabilansowych o podwyższonych wagach ryzyka w sumie aktywów, wg wartości bilansowej powiększonej o zobowiązania pozabilansowe, skutkuje wyliczeniem kapitału wewnętrznego. Bank tworzy dodatkowy kapitał wewnętrzny na ryzyko kredytowe, gdy wartość obliczonego kapitału wewnętrznego przekracza 2% funduszy własnych,
- 2) **ryzyka walutowego** - badaniu podlega kapitał regulacyjny na ryzyko walutowe wyznaczony przez Bank na przestrzeni ostatnich 6 miesięcy poprzedzających datę analizy. W przypadku gdy kapitał regulacyjny z tytułu ryzyka walutowego na przestrzeni ostatnich 6 miesięcy przekroczy określony przez Bank poziom posiadanych przez Bank funduszy własnych oraz jednocześnie średnia z tego okresu przekroczy określony przez Bank poziom funduszy własnych, wyliczany zostaje kapitał wewnętrzny. Bank tworzy dodatkowy kapitał wewnętrzny na ryzyko walutowe, gdy wartość obliczonego kapitału wewnętrznego przekracza 2% funduszy własnych,
- 3) **ryzyka operacyjnego, w tym ryzyka braku zgodności** - badaniu i ocenie podlegają łączne straty (rzeczywiste i potencjalne bez kwot o ewentualne „odwrócenie strat”) zarejestrowanych zdarzeń ryzyka operacyjnego, w tym ryzyka braku zgodności, na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy (4 kwartałów) poprzedzających datę analizy, które porównywane są z utworzonym kapitałem regulacyjnym. Bank tworzy dodatkowy wymóg kapitałowy, gdy straty te przewyższają kapitał regulacyjny o ponad 2% funduszy własnych,
- 4) **ryzyka koncentracji zaangażowań** – badaniu podlega stopień koncentracji zaangażowań wobec sumy dużych zaangażowań (dużych ekspozycji), podmiotów z tego samego sektora gospodarki, koncentracji przyjętych form zabezpieczeń, koncentracji w ten sam produkt (instrument finansowy). W celu wyznaczenia wymogu kapitałowego z tytułu poszczególnych koncentracji zaangażowań w Banku analizuje się stopień wykorzystania ustalonych limitów. Przekroczenie limitów skutkuje wyliczeniem kapitału wewnętrznego. Bank tworzy dodatkowy kapitał wewnętrzny na ryzyko koncentracji wobec poszczególnych zaangażowań, gdy wartość obliczonego kapitału wewnętrznego przekracza 2% funduszy własnych. Łączny wewnętrzny wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka koncentracji zaangażowań, stanowi suma wewnętrznych wymogów kapitałowych wyliczonych dla poszczególnych rodzajów koncentracji,

- 5) **ryzyka stopy procentowej** - kapitał wewnętrzny wylicza się z uwzględnieniem:
- szacowanych zmian wyniku odsetkowego Banku dla poszczególnych kategorii tego ryzyka, tj.:
 - ✓ ryzyka niedopasowania,
 - ✓ ryzyka bazowego,
 - ✓ ryzyka opcji klienta,
 - wyników pomiaru zmiany wartości ekonomicznej kapitału.

Wartość kapitału wewnętrznego obliczana jest przy założeniu, że zmiana stóp procentowych wynosi 200pb, a dla ryzyka bazowego 35pb.

Kapitał wewnętrzny obliczany jest jako:

- zmiana wartości ekonomicznej kapitału dla scenariusza wzrostu stóp procentowych,
- zmiana wartości ekonomicznej kapitału dla scenariusza spadku stóp procentowych,
- zmiana wyniku odsetkowego dla scenariusza wzrostu stóp procentowych,
- zmiana wyniku odsetkowego dla scenariusza spadku stóp procentowych.

Kwotę kapitału wewnętrznego stanowi połowa wartości największej wyliczonej zmiany (tj. spadku, wartości ekonomicznej lub wyniku odsetkowego).

- 6) **ryzyka płynności** - w celu wyliczenia kapitału wewnętrznego na pokrycie ryzyka płynności Bank dokonuje analizy sytuacji szokowej badającej wpływ założonych przez Bank zwiększonych wypływów płynności z tytułu depozytów oraz założonych przez Bank zmniejszonych wpływów płynności z tytułu kredytów na poziom wskaźnika LCR. Kapitał wewnętrzny na pokrycie ryzyka płynności stanowi roczny koszt (w sensie wyniku) utrzymania wskaźnika LCR na minimalnym poziomie 100%,
- 7) **ryzyka wyniku finansowego** - dla potrzeb wyznaczania wewnętrznego wymogu kapitałowego Bank dokonuje porównania wypracowanego wyniku finansowego brutto do wyniku planowanego. Jeżeli wskaźnik wyniku wypracowanego do planowanego jest niższy od wartości 0,70 lub Bank generuje stratę, wówczas wyznaczony zostaje kapitał wewnętrzny proporcjonalnie do stopnia realizacji planowanego wyniku finansowego brutto,
- 8) **ryzyka kapitałowego** – do wyliczenia wymogu kapitałowego Bank dokonuje analizy współczynników kapitałowych (łącznie współczynnika kapitałowego, współczynnika kapitału Tier I oraz współczynnika kapitału podstawowego Tier I) w odniesieniu do ustalonych wewnętrznych limitów. W przypadku niedotrzymania ustalonych limitów tworzony jest kapitał wewnętrzny. Wysokość kapitału wewnętrznego uzależniona jest od stopnia przekroczenia limitu,
- 9) **ryzyka nadmiernej dźwigni** – do pomiaru istotności ryzyka nadmiernej dźwigni oraz wyznaczania kapitału wewnętrznego Bank dokonuje analizy wskaźnika dźwigni w odniesieniu do ustalonego wewnętrznego limitu. W przypadku niedotrzymania limitu tworzony jest kapitał wewnętrzny. Wysokość kapitału wewnętrznego uzależniona jest od stopnia przekroczenia limitu,
- 10) **ryzyka rezydualnego** - Bank wyznacza wewnętrzny wymóg kapitałowy na pokrycie ryzyka rezydualnego w odniesieniu do „pozostałych zabezpieczeń” (nietypowych), które przekraczają określony przez Bank udział w całości zabezpieczeń prawnych przyjętych w Banku. Bank tworzy kapitał wewnętrzny na ryzyko rezydualne w odniesieniu do „pozostałych zabezpieczeń” jeżeli wartość wyliczonego kapitału wewnętrznego przekracza 2% funduszy własnych.
- Ponadto Bank wyznacza kapitał wewnętrzny na ryzyko rezydualne w odniesieniu do ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie zaklasyfikowanych do grupy „zagrożone”, w przypadku których 20%-wy spadek wartości nieruchomości spowoduje wzrost wskaźnika LTV powyżej 1. Jeżeli obliczona suma części ekspozycji kredytowych potencjalnie niezabezpieczonych hipotecznie przekracza 2% funduszy własnych zostaje wyliczony i utworzony kapitał wewnętrzny,

- 11) **ryzyka cyklu gospodarczego** – podstawą analizy istotności ryzyka cyklu gospodarczego są kwartalne dane na temat zmian (w stosunku do analogicznego kwartału roku ubiegłego) realnego PKB wyrównanego sezonowo. W przypadku sklasyfikowania ryzyka jako istotne dokonuje się analizy poziomu indeksu PMI dla polskiego sektora przemysłowego. Na podstawie średniego poziomu indeksu PMI w ostatnich 3 miesiącach poprzedzających datę analizy definiowany jest poziom ryzyka cyklu gospodarczego i w zależności od poziomu ryzyka cyklu gospodarczego wyznaczony zostaje kapitał wewnętrzny,
- 12) **ryzyka strategicznego** - polega na udzielaniu odpowiedzi na konkretne pytania. Bank tworzy kapitał wewnętrzny, jeżeli obliczona wartość kapitału wewnętrznego jest większa niż 2% funduszy własnych,
- 13) **ryzyka utraty reputacji** – ocena istotności ryzyka utraty reputacji dokonywana jest poprzez ocenę ekspercką istotności publikowanych informacji na temat Banku i zgłoszonych reklamacji oraz oceny ich wpływu na poziom ryzyka utraty reputacji. Jeżeli zdarzenia te mogą mieć istotny wpływ na ryzyko utraty reputacji bada się skalę odpływu depozytów w analizowanym kwartale. Jeżeli odpływ depozytów przewyższał określony przez Bank poziom wyliczony zostaje kapitał wewnętrzny. Bank tworzy kapitał wewnętrzny jeżeli obliczony kapitał wewnętrzny jest większy niż 2% funduszy własnych.

Na dzień 31.12.2020r. Bank alokował dodatkowy kapitał wewnętrzny ponad kapitał regulacyjny na ryzyko stopy procentowej oraz ryzyko cyklu gospodarczego.

Zestawienie liczbowe kapitału wewnętrznego na dzień 31.12.2020r. przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14 - Kapitał wewnętrzny (sumaryczny kapitał wewnętrzny), wg stanu na 31.12.2020 r. Dane w tys. zł

| Lp. | Rodzaj ryzyka | Sumaryczny kapitał wewnętrzny | Alokacja kapitału | |
|-----|---|-------------------------------|--|---|
| | | | wg wymogów regulacyjnych (kapitał regulacyjny) | Ponad wymogi regulacyjne (kapitał wewnętrzny) |
| 1 | Ryzyko kredytowe | 16 132 | 16 132 | 0 |
| 2 | Ryzyko rynkowe (r. walutowe) | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Ryzyko operacyjne, w tym ryzyko braku zgodności | 2 526 | 2 526 | 0 |
| 4 | Ryzyko stopy procentowej | 2 793 | 0 | 2 793 |
| 5 | Ryzyko cyklu gospodarczego | 184 | 0 | 184 |
| 6 | Pozostałe ryzyka | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Łączny kapitał na w/w ryzyka | 21 635 | 18 658 | 2 977 |
| 8 | Kapitał dostępny na pokrycie ryzyk | | 36 728 | |
| 9 | Kapitał wewnętrzny/Fundusze własne | | 58,91% | |

Proces wewnętrznej oceny adekwatności kapitałowej podlega przeglądowi, który obejmuje w szczególności:

- 1) identyfikację rodzajów ryzyka występujących w działalności Banku, w tym kompletności listy ryzyk monitorowanych w ramach procesu ICAAP,
- 2) weryfikację przyjętych definicji ryzyk uwzględnianych w procesie ICAAP oraz ocenę zidentyfikowanych ryzyk pod kątem ich istotności,
- 3) wyodrębnienie ryzyk uznanych za ryzyka trudno mierzalne,
- 4) przegląd Polityki kapitałowej w Banku Spółdzielczym w Miliczu, Instrukcji oceny adekwatności kapitałowej (ICAAP) Banku Spółdzielczego w Miliczu, Instrukcji wyznaczania wymogów kapitałowych z tytułu poszczególnych rodzajów ryzyka w Banku Spółdzielczym w Miliczu,
- 5) ocenę adekwatności kapitałowej, w tym wystarczalności utrzymywanego przez Bank kapitału na pokrycie ryzyka występującego w działalności oraz zgodności wyników Banku z ustalonymi celami w zakresie adekwatności kapitałowej,
- 6) ocenę przyszłego kapitału wewnętrznego w oparciu o obserwowany poziom i trend istotnych ryzyk,
- 7) sformułowanie wniosków oraz przedstawieniu ich Zarządowi i Radzie Nadzorczej Banku.

Alokacja kapitału na poszczególne istotne rodzaje ryzyka ma na celu zapewnienie właściwego procesu zarządzania ryzykiem oraz wskazanie akceptowanego poziomu ryzyka wyrażonego w postaci limitów na poszczególne jego rodzaje. Wysokość tych limitów wyznacza akceptowalny apetyt na ryzyko zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Banku w Polityce kapitałowej Banku.

Bank zakłada, iż oszacowana kwota niezbędna do pokrycia wszystkich istotnych rodzajów ryzyka występujących w działalności bankowej (kapitał wewnętrzny), będzie stanowić maksymalnie 85% funduszy własnych (do czerwca 2020 roku 68% funduszy własnych).

Kapitał regulacyjny

Przy wyliczaniu kapitału regulacyjnego Bank stosuje przepisy Rozporządzenia CRR.

Na dzień 31.12.2020 r. w kalkulacji kapitału regulacyjnego Bank obliczał łączną kwotę ekspozycji na ryzyko obejmującą:

- 1) ekspozycję na ryzyko kredytowe,
- 2) ekspozycję na ryzyko walutowe,
- 3) ekspozycję na ryzyko operacyjne.

Kapitał regulacyjny z tytułu **RYZYKA KREDYTOWEGO** został skalkulowany z wykorzystaniem metody standardowej (określonej w Części Trzeciej, Tytuł II, Rozdział 2 Rozporządzenia CRR), z uwzględnieniem w obliczeniach współczynnika wparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), równego 0,7619, obniżającego narzuty kapitałowe z tytułu ekspozycji wobec MŚP.

Zestawienie ekspozycji kredytowych ważonych ryzykiem, z uwzględnieniem 8% kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem, przedstawiono w tabeli 15.

Tabela 15 - Kalkulacja kapitału regulacyjnego z tytułu ryzyka kredytowego według kategorii ekspozycji na 31.12.2020 r.
Dane w tys. zł

| L. p. | Kategorie ekspozycji | Ekspozycje ważone ryzykiem | 8% kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem |
|--------------|--|----------------------------|--------------------------------------|
| 1 | Ekspozycje wobec rządów centralnych i banków centralnych | 2 522 | 202 |
| 2 | Ekspozycje wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych | 2 732 | 219 |
| 3 | Ekspozycje wobec podmiotów sektora publicznego | 7 | 1 |
| 4 | Ekspozycje wobec instytucji | 986 | 79 |
| 5 | Ekspozycje wobec przedsiębiorstw | 40 352 | 3 228 |
| 6 | Ekspozycje detaliczne | 61 162 | 4 893 |
| 7 | Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach | 77 960 | 6 236 |
| 8 | Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania | 36 | 3 |
| 9 | Ekspozycje kapitałowe | 7 482 | 598 |
| 10 | Szczególnie wysokie ryzyko | 187 | 15 |
| 11 | Inne pozycje | 8 226 | 658 |
| RAZEM | | 201 652 | 16 132 |

W zakresie **RYZYKA OPERACYJNEGO** Bank wylicza kapitał regulacyjny przy wykorzystaniu metody wskaźnika bazowego, określonej w art. 315-316 Rozporządzenia CRR.

Kwota wymogu obliczona na dzień 31.12.2020r. z tytułu tego ryzyka wynosiła 2 526 tys. zł.

Kapitał regulacyjny w zakresie **RYZYKA RYNKOWEGO** w przypadku Banku obejmuje wyłącznie ryzyko walutowe. Kapitał regulacyjny z tytułu tego ryzyka Bank oblicza przy wykorzystaniu metody de minimis, określonej w art. 351 Rozporządzenia CRR.

Na dzień 31.12.2020r. (jak i w pozostałych dniach 2020r.) całkowita pozycja walutowa Banku nie przekraczała równowartości 2% funduszy własnych Banku, tak więc Bank nie alokował wymogu kapitałowego na to ryzyko.

Zestawienie łącznego kapitału regulacyjnego przedstawiono w tabeli 16.

Tabela 16 - Łączna kwota ekspozycji na ryzyko, kapitał regulacyjny Banku na poszczególne rodzaje ryzyka oraz współczynniki kapitałowe Banku według stanu na 31.12.2020 r. Dane w tys. zł

| L.P. | Wyszczególnienie | Kapitał regulacyjny | Ekspozycja na ryzyko |
|------|---|---------------------|----------------------|
| 1 | Ekspozycja na ryzyko kredytowe | 16 132 | 201 652 |
| 2 | Ekspozycja na ryzyko walutowe | 0 | 0 |
| 3 | Ekspozycja na ryzyko operacyjne | 2 526 | 31 578 |
| | Łączna kwota ekspozycji | 18 658 | 233 230 |
| 4 | Fundusze własne | 36 728 | |
| 5 | Kapitał Tier I | 35 978 | |
| 6 | Współczynnik kapitału podstawowego Tier I | 15,43% | |
| 7 | Współczynnik kapitału Tier I | 15,43% | |
| 8 | Łączny współczynnik kapitałowy | 15,75% | |

VIII. Wskaźnik dźwigni finansowej

Wskaźnik dźwigni finansowej, Bank oblicza zgodnie z postanowieniami art. 429 ust. 2 Rozporządzenia CRR, zmienionymi Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2015/62.

Wskaźnik dźwigni obliczany jest jako miara kapitału Tier I Banku podzielona przez miarę ekspozycji całkowitej Banku i wyrażona jest jako wartość procentowa.

W 2020 roku wskaźnik dźwigni był kalkulowany i został ujawniony przy zastosowaniu w pełni wprowadzonej definicji kapitału Tier I.

W tabeli 17 przedstawiono wysokość wskaźnika dźwigni finansowej obliczonego wg stanu na 31.12.2020r.

Tabela 17 - Informacje w zakresie wskaźnika dźwigni. Dane w tys. zł.

| Składowe | Wartość |
|---|--------------|
| Wartość ekspozycji (bilansowa) | 517 182 |
| Pozabilans do roku/waga produktu 20% | 749 |
| Pozabilans powyżej roku/waga produktu 50% | 9 512 |
| Wartości niematerialne i prawne | 225 |
| Kapitał T1 dla definicji w pełni wprowadzonej | 35 978 |
| Wskaźnik dźwigni w pełni wprowadzona definicja | 6,82% |

Wartość wskaźnika dźwigni finansowej podlega limitowaniu określającemu akceptowalny poziom ryzyka występującego w działalności prowadzonej przez Bank. Bank zarządza ryzykiem nadmiernej dźwigni, w ramach zarządzania ryzykiem kapitałowym i adekwatnością kapitałową, a także poprzez zarządzanie ryzykiem płynności.

Ryzyko nadmiernej dźwigni to ryzyko wynikające z podatności Banku na zagrożenia z powodu dźwigni finansowej lub warunkowej dźwigni finansowej, które może wymagać podjęcia niezamierzonych działań korygujących plan finansowy Banku, w tym awaryjnej sprzedaży aktywów mogącej przynieść straty lub spowodować konieczność korekty wyceny pozostałych aktywów Banku.

Ryzyko nadmiernej dźwigni materializuje się poprzez niedopasowanie skali działalności i struktury źródeł finansowania oraz niedostateczne wyposażenie Banku w fundusze własne.

Bank przeciwdziała ryzyku nadmiernej dźwigni, uwzględniając potencjalny wzrost tego ryzyka spowodowany obniżeniem funduszy własnych w związku z oczekiwanymi lub zrealizowanymi stratami.

W tym celu, w Banku dąży się do zapewnienia właściwej relacji pomiędzy wielkością kapitału Tier I i sumą aktywów bilansowych oraz pozycji pozabilansowych Banku.

Dla celów identyfikacji, pomiaru i oceny ryzyka nadmiernej dźwigni w Banku w okresach kwartalnych przeprowadza się testy warunków skrajnych oraz w okresach miesięcznych oblicza i analizuje:

- 1) wskaźnik dźwigni finansowej,
- 2) poziom i strukturę pozycji pozabilansowych oraz aktywów ważonych ryzykiem,
- 3) niedopasowanie terminów zapadalności aktywów i pasywów (w ramach analizy ryzyka płynności).

Ponadto w Banku monitoruje się czynniki mające wpływ na poziom ryzyka, do których należą przede wszystkim czynniki związane z rozwojem działalności bankowej (głównie kredytowej).

W przypadku zidentyfikowania zagrożenia dla Banku wynikającego z ryzyka nadmiernej dźwigni, podejmowane będą działania mające na celu ograniczenie tego ryzyka.

Poziom ryzyka nadmiernej dźwigni uwzględniany jest w ramach wyznaczania bieżącego profilu ryzyka Banku, a następnie raportowany w ramach cyklicznych raportów sporządzanych dla Zarządu Banku, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej.

Wskaźnik dźwigni finansowej obliczany jest przez **Zespół finansowo-księgowy i sprawozdawczości** i po zatwierdzeniu przez Głównego Księgowego przekazywany jest do Stanowiska zarządzania ryzykami i analiz, raportującego następnie do Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej (miesięcznie do Zarządu Banku, półrocznie do Komitetu Audytu i Rady).

IX. Instrumenty kapitałowe w portfelu bankowym

Bank nie prowadził działalności handlowej, czyli związanej z nabywaniem akcji i udziałów w celu osiągnięcia zysków związanych z obrotem tymi instrumentami.

Na dzień bilansowy Bank posiadał aktywa finansowe dostępne do sprzedaży, tj. akcje Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. w Warszawie (pełniącego dla Banku funkcję Banku Zrzeszającego) o łącznej wartości bilansowej 4 554 tys. zł.

Zestawienie posiadanych akcji BPS SA na dzień 31.12.2020r. przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 18 – Akcje BPS SA posiadane przez Bank.

| LP | Papiery wartościowe | Ilość w szt. | Wartość bilansowa w tys. zł |
|---------------------|---------------------|------------------|-----------------------------|
| Akcje BPS SA | | | |
| 1 | Seria I | 22 970 | 57 |
| 2 | Seria J | 197 340 | 493 |
| 3 | Seria K | 50 000 | 125 |
| 4 | Seria L | 160 000 | 400 |
| 5 | Seria M | 78 000 | 195 |
| 6 | Seria O | 80 000 | 200 |
| 7 | Seria T | 200 000 | 500 |
| 8 | Seria W | 320 000 | 800 |
| 9 | Seria AA | 150 996 | 378 |
| 10 | Seria H | 562 382 | 1 406 |
| | | 1 821 688 | 4 554 |

Oprócz akcji BPS SA Bank posiadał następujące zaangażowanie kapitałowe.

Tabela 18a – Pozostałe instrumenty kapitałowe

| LP | Papiery wartościowe | Ilość w szt. | Wartość bilansowa w tys. zł |
|----------------|--|--------------|-----------------------------|
| Udziały | | | |
| 1 | Partnet sp. z o.o. | 2 743 | 137 |
| 2 | CRUZ sp. z o.o. | 5 | 500 |
| 3 | Spółdzielnia Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS | 2 | 5 |
| | udział | 1 | 2 |
| | wpisowe | 1 | 3 |
| 4 | Dom Brokerski Bankowości Spółdzielczej sp z o.o. | 600 | 30 |
| | | 3 345 | 672 |

Tabela 18a (CD) – Pozostałe instrumenty kapitałowe

| LP | Papiery wartościowe | Ilość w szt. | Wartość bilansowa w tys. zł |
|----|---------------------------------|---------------|-----------------------------|
| 1 | Certyfikaty inwestycyjne | 100 | 97 |
| | Niezrealizowane zyski | | 28 |
| | | 100 | 125 |
| | Obligacje BPS kapitałowe | | |
| 1 | BPS0222 | 6 000 | 606 |
| 2 | BPS0326 | 15 000 | 1 514 |
| 3 | BPS0328 | 1 | 405 |
| 4 | BPS1029 | 1 | 402 |
| | | 21 002 | 2 927 |

X. Aktywa wolne od obciążeń

Aktywa uznaje się za obciążone, jeżeli są one przedmiotem zastawu lub jakiegokolwiek umowy mającej na celu ochronę, zabezpieczenie, lub wsparcie jakości kredytowej danej transakcji, z której zakresu nie mogą zostać swobodnie wycofane.

W tabeli nr 19 przedstawiono informację w zakresie aktywów obciążonych i nieobciążonych posiadanych przez Bank na dzień 31.12.2020r.

Tabela 19 - Aktywa obciążone i nieobciążone w wartości bilansowej. Dane w tys. zł

| L. p. | Kategorie ekspozycji | Aktywa wolne od obciążeń | Aktywa obciążone |
|-------|--|--------------------------|------------------|
| 1 | Rachunki bieżące i pomocnicze + odsetki | 42 477 | 0 |
| 2 | Instrumenty udziałowe (akcje, udziały) | 5 226 | 0 |
| 3 | Dłużne papiery wartościowe (obligacje, bony) | 91 476 | 0 |
| 4 | Lokaty | 138 406 | 0 |
| 5 | Kredyty netto | 222 893 | 0 |
| 6 | Inne aktywa | 16 928 | 0 |
| | RAZEM | 517 406 | 0 |

XI. Ekspozycja na pozycje sekurytyzacyjne

Bank nie posiada ekspozycji sekurytyzacyjnych.

XII. Bufory kapitałowe

Zgodnie z Rozporządzeniem CRR oraz Ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym, instytucje finansowe mają obowiązek utrzymywania dodatkowych buforów kapitałowych ponad poziomy minimalne określone w art. 92 ust. 1 Rozporządzenia CRR. Bufory powinny być pokrywane kapitałem podstawowym Tier I.

Zgodnie z w/w Ustawą, na dzień 31.12.2020r. Bank utrzymywał:

- 1) wskaźnik bufora zabezpieczającego - bufor zabezpieczający obowiązuje wszystkie banki. Sukcesywnie, co roku, był on zwiększany do ostatecznego, stałego poziomu równego 2,5 % w 2020 roku,
- 2) wskaźnik bufora antycyklicznego specyficznego dla instytucji. Na podstawie art. 83 oraz art. 96 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym (...), od dnia 1 stycznia 2016 r. wskaźnik bufora antycyklicznego wynosi 0 % dla ekspozycji kredytowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym kwota bufora antycyklicznego na dzień 31.12.2020r. wynosiła 0 zł,
- 3) wskaźnik bufora ryzyka systemowego - wartość bufora ryzyka systemowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 września 2017 r. w sprawie bufora ryzyka systemowego, od 1 stycznia 2018r. do 18 marca 2020r. wynosiła 3% łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko z zastosowaniem do wszystkich

ekspozycji znajdujących się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wskaźnik ten został zniesiony od 19 marca 2020r. na mocy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 marca 2020r. uchylającego rozporządzenie w sprawie bufora ryzyka systemowego.

XIII. Wskaźniki globalnego znaczenia systemowego

Obowiązek ujawniania nie dotyczy Banku.

XIV. Ekspozycje na ryzyko kredytowe kontrahenta

Bank nie posiadał ekspozycji na ryzyko kredytowe kontrahenta.

XV. Korzystanie z ECAI

Bank nie stosuje ocen wiarygodności kredytowej nadawanych przez zewnętrzne instytucje oceny wiarygodności kredytowej.

XVI. Stosowanie metody IRB w odniesieniu do ryzyka kredytowego

Bank nie stosuje metody IRB.

XVII. Stosowanie metod zaawansowanego pomiaru w odniesieniu do ryzyka operacyjnego

Bank nie stosuje zaawansowanych metod pomiaru w odniesieniu do ryzyka operacyjnego.

XVIII. Stosowanie wewnętrznych modeli pomiaru ryzyka rynkowego

Bank nie stosuje wewnętrznych modeli pomiaru ryzyka rynkowego.

XIX. Polityka i praktyki w zakresie wynagrodzeń pracowników, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku Spółdzielczego w Miliczu

W Banku Spółdzielczym w Miliczu, do pracowników mających istotny wpływ na profil ryzyka Banku zaliczani są członkowie Zarządu, Dyrektorzy Oddziałów, Główny Księgowy oraz pracownicy Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej (do 30.07.2020 r. tych osób było łącznie 11, natomiast ze względu na zmiany w składzie Zarządu na koniec roku funkcje pełniło 10 osób).

W zakresie ustalania systemu wynagrodzeń powyższych osób w Banku na dzień 31.12.2020r. funkcjonowały procedury, opracowane między innymi w oparciu o Zasady Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego oraz Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, polityki wynagrodzeń oraz szczegółowego sposobu szacowania kapitału wewnętrznego w bankach, a także inne przepisy oraz standardy rynkowe:

- 1) Polityka wynagrodzeń w Banku Spółdzielczym w Miliczu,
- 2) Regulamin wynagradzania Zarządu Banku Spółdzielczego w Miliczu,
- 3) Regulamin wynagradzania pracowników Banku Spółdzielczego w Miliczu.

System wynagrodzeń w Banku służy zapewnieniu stabilnego rozwoju Banku i ma na celu przyciąganie i utrzymanie najlepszych pracowników, w tym członków Zarządu oraz zabezpieczenie interesów członków i klientów Banku poprzez określenie wynagrodzeń osób, których wpływ na ryzyko Banku jest istotny, w tym członków Zarządu w taki sposób aby wynagrodzenie nie stanowiło zachęty do podejmowania ryzyka wykraczającego poza zaakceptowaną przez Radę Nadzorczą skłonność do ryzyka Banku.

Wynagrodzenia członków Zarządu Banku oraz innych osób mających istotny wpływ na profil ryzyka Banku są tak ustalane, aby odpowiadały w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy, stopniowi odpowiedzialności i kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu, a także uwzględniały ilość i jakość świadczonej pracy, zapewniały prawidłowość realizacji zadań wynikających z działalności Banku przez członków Zarządu i osoby pełniące funkcje kierownicze.

Decyzje w zakresie wynagrodzeń w Banku podejmuje:

- 1) Rada Nadzorcza w stosunku do członków Zarządu,
- 2) Zarząd w stosunku do innych pracowników mających istotny wpływ na profil ryzyka Banku, z zastrzeżeniem że wysokość wynagrodzenia stałego i zmiennego pracownika Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej, powinna być zatwierdzona przez Komitet Audytu.

Z uwagi na skalę działania Banku, nie powołano komitetu/komisji ds. wynagrodzeń, nie korzysta się także z usług konsultantów zewnętrznych w zakresie polityki wynagrodzeń.

Wynagrodzenie całkowite wszystkich pracowników Banku składa się ze stałych i zmiennych składników.

Decyzje w zakresie wynagrodzeń stałych podejmowane są zgodnie z przepisami prawa, Regulaminem wynagradzania Zarządu Banku Spółdzielczego w Miliczu, Regulaminem Wynagradzania pracowników Banku Spółdzielczego w Miliczu oraz zawartymi umowami, natomiast w zakresie wynagrodzeń zmiennych podejmowane są jeden raz na kwartał.

Zasady ustalania, wypłacania i monitorowania zmiennych składników wynagrodzeń pracowników, których działalność ma istotny wpływ na profil ryzyka, określone są w Polityce wynagrodzeń w Banku Spółdzielczym w Miliczu.

Osobom mającym istotny wpływ na profil ryzyka Banku przysługuje wynagrodzenie zmienne, zależne od wyników Banku lub/ oraz oceny efektów ich pracy. Wynagrodzenie zmienne ma charakter uznaniowy, do którego zalicza się premia oraz nagroda za osiągnięcia zawodowe. Z uwagi na formę działania Banku, wynagrodzenie zmienne wypłacane jest wyłącznie w formie pieniężnej.

Do oceny efektów pracy stosuje się kryteria ilościowe i jakościowe, co umożliwia prowadzenie elastycznej polityki zmiennych składników wynagrodzeń.

Oceny efektów pracy członków Zarządu i Dyrektorów Oddziału dokonuje się w oparciu o wyniki odpowiednio całego Banku lub danego Oddziału (kryteria ilościowe), a także w oparciu o indywidualne oceny (kryteria jakościowe). Ocena efektów pracy Głównego Księgowego i pracowników Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej dokonywana jest w oparciu o realizację celów wynikających z pełnionych przez nich funkcji i nie jest uzależniona od wyników finansowych uzyskiwanych w kontrolowanych przez nie obszarach działalności Banku (kryteria jakościowe).

W Banku przestrzegana jest zasada, że łączne wynagrodzenie zmienne osoby mającej istotny wpływ na profil ryzyka Banku za dany rok nie może stanowić więcej niż 100% jej całkowitego rocznego wynagrodzenia, a w przypadku pracownika Stanowiska ds. zgodności i kontroli instytucjonalnej, udział ten nie powinien przekraczać 25%. Wynagrodzenie zasadnicze powinno mieć taką wysokość, aby Bank mógł prowadzić elastyczną politykę w zakresie zmiennych składników.

Uwzględniając uwarunkowania, pozwalające na zastosowanie zasady proporcjonalności, wypłata wynagrodzenia zmiennego pracownika mającego istotny wpływ na profil ryzyka Banku, nie podlega odroczeniu, chyba że w poprzednim roku obrotowym kwota ta była wyższa niż 200 tys. zł. Wówczas bezpośrednio po przyznaniu wypłacane jest 60% wynagrodzenia zmiennego, a pozostałe 40% wynagrodzenia zmiennego jest przyznawane warunkowo i zostaje zdeponowane na indywidualnym koncie pracownika.

Wypłata części odroczonej nastąpi pod warunkiem uzyskania przez pracownika pozytywnej oceny efektów pracy za trzyletni okres oceny, zgodnie z zasadami określonymi w Polityce wynagrodzeń w Banku Spółdzielczym w Miliczu.

Łączna wysokość wynagrodzeń osób mających istotny wpływ na profil ryzyka Banku w roku 2020 przedstawia się następująco:

1.911,0 tys. zł – wartość rocznych wynagrodzeń

1.514,4 tys. zł – stałe składniki wynagrodzeń

225,0 tys. zł – zmienne składniki wynagrodzeń

171,6 tys. zł – płatność w związku z zakończeniem stosunku zatrudnienia.

Wynagrodzenie zmienne w wysokości 225 tys. zł wypłacone było w formie premii dla pracowników oraz nagrody dla członków Zarządu.

Całe wynagrodzenie zmienne osób zajmujących stanowiska mające istotny wpływ na poziom ryzyka w Banku było wypłacane w formie pieniężnej i nie podlegało odroczeniu – zgodnie z obowiązującą Polityką wynagrodzeń w Banku Spółdzielczym w Miliczu oraz z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

W danym roku obrotowym nie była dokonana płatność dla osób na stanowiskach mających istotny wpływ na profil ryzyka Banku w związku z rozpoczęciem i zakończeniem stosunku zatrudnienia w 2019 roku.

Realizacja Polityki wynagrodzeń w Banku Spółdzielczym w Miliczu jest nadzorowana przez Radę Nadzorczą Banku, która raz w roku dokonuje oceny jej funkcjonowania, a wyniki tej oceny przedstawia na Zebraniu Przedstawicieli.
